



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 22<sup>α</sup>ς Σεπτεμβρίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.19 π.μ.

Αρ. 2

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Παρακαλώ, δηλώστε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τιμούμε σήμερα τη Διεθνή Ημέρα Δημοκρατίας, που καθιερώθηκε πριν από δέκα χρόνια από τον ΟΗΕ να εορτάζεται στις 15 Σεπτεμβρίου εκάστου έτους. Η μέρα αυτή εορτάζεται στο πλαίσιο επίσης της Παγκόσμιας Διακήρυξης της Δημοκρατίας της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης, που υιοθετήθηκε το 1997. Η φετινή διπλή επέτειος μάς δίδει την ευκαιρία να ανασκοπήσουμε την πορεία της Δημοκρατίας κατά τα τελευταία αυτά είκοσι χρόνια, να εορτάσουμε την αξιόλογη προαγωγή των δημοκρατικών θεσμών ανά το παγκόσμιο, ενώ παράλληλα να προβληματιστούμε για την πραγματική σημασία των αρχών και αξιών που η Δημοκρατία πρεσβεύει και προστατεύει σήμερα σε πολλά μέρη της υφηλίου, δυστυχώς όμως όχι σε όλα.

Η έννοια της πανάρχαιας αυτής ελληνικής λέξης, “δημοκρατία”, συνεχίζει σήμερα να προάγει την αρχή ότι η εξουσία πρέπει να πηγάζει, αλλά και να ασκείται ποικιλοτρόπως από το λαό, με πρώτιστο στόχο να υπηρετεί τα συμφέροντά του. Εν μέσω της έντονης αστάθειας στην παγκόσμια πολιτική σκηνή, της ενδυνάμωσης του φονταμενταλισμού και της εξάπλωσης του φαινομένου της τρομοκρατίας, της ανόδου του λαϊκισμού και των εθνικιστικών κινήσεων, η Παγκόσμια Διακήρυξη της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης για τη Δημοκρατία παραμένει είκοσι χρόνια μετά φάρος για κυβερνήσεις, κοινοβούλια και απλούς πολίτες, με στόχο την προαγωγή της αληθινής έννοιας του αγαθού της δημοκρατίας. Τα τελευταία είκοσι χρόνια η κοινοβουλευτική δημοκρατία έχει ενισχυθεί ως συλλογική δύναμη, ενώ σε εθνικό επίπεδο έχει εκτείνει τη συμβολή της στην ενίσχυση της ελευθερίας του λόγου, των δίκαιων εκλογών και των βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Στο πλαίσιο αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων συμβάλλει ενεργά στην προστασία και περαιτέρω ανάπτυξη των δημοκρατικών αρχών με συγκεκριμένες ενέργειες που στοχεύουν ειδικότερα στην ενθάρρυνση του διαλόγου μεταξύ του κοινοβουλίου και της Κοινωνίας των Πολιτών, με τη διοργάνωση και φιλοξενία των Συνόδων της Κοινωνίας των Πολιτών, της Κυπριακής Παιδοβουλής, της Βουλής των Γερόντων, της Βουλής των Νέων Αντιπροσώπων και άλλων εκδηλώσεων. Συμβάλλει εξάλλου στην καλλιέργεια περιβαλλοντικής συνείδησης, στην εκπαίδευση των μαθητών και φοιτητών και στην ενημέρωση του κοινού γενικότερα, όχι μόνο για το έργο της, αλλά και για καίρια ζητήματα που απασχολούν το λαό και το γύρω κόσμο. Μέσα επίσης από την κοινοβουλευτική διπλωματία η Βουλή των Αντιπροσώπων διαδραματίζει το δικό της εποικοδομητικό ρόλο στη διάδοση και εφαρμογή των δημοκρατικών ιδεών.

Η Κυπριακή Βουλή τιμά τη Διεθνή Ημέρα της Δημοκρατίας και δεσμεύεται να συνεχίσει να εμμένει στην προώθηση των αρχών της Παγκόσμιας Διακήρυξης της Δημοκρατίας. Θα συνεχίσουμε να ενισχύουμε τους δημοκρατικούς θεσμούς προτάσσοντας την υπευθυνότητα, τη λογοδοσία και διαφάνεια, την πληρέστερη συμμετοχή των πολιτών μας στα πολιτικά δρώμενα του τόπου, με όραμα πάντοτε την εδραίωση της ειρήνης, της σταθερότητας, της ανάπτυξης και της ευημερίας τόσο στο παρόν όσο και στις μελλοντικές γενεές.

Αν μου επιτρέπετε, να διαβάσω και μια άλλη αναφορά για τις δραστηριότητες της Βουλής.

Αντιπροσωπία της Βουλής των Αντιπροσώπων, αποτελούμενη από τους βουλευτές Άριστο Δαμιανού, Γιώργο Παπαδόπουλο, Γιώργο Κάρουλλα και Ζαχαρία Κουλία, συμμετείχε στην Ενδέκατη Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας και την Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας στο Ταλίν, από τις 7 έως τις 9 Σεπτεμβρίου, στα πλαίσια της τρέχουσας Εσθονικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στη διάσκεψη ανηλλάγησαν απόψεις για τις προτεραιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα αρμοδιότητάς της με την Αντιπρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και Υπατη Εκπρόσωπο της Ένωσης για Θέματα Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας, κ. Federica Mogherini. Συζητήθηκαν επίσης μεταξύ άλλων η θέση και ο ρόλος της Ευρώπης στη διεθνή σκηνή, οι διατλαντικές σχέσεις, η τρέχουσα κατάσταση στα σύνορα της Ένωσης και τρόποι ενίσχυσης της ευρωπαϊκής άμυνας. Πραγματοποιήθηκε τέλος συνάντηση των κοινοβουλευτικών αντιπροσωπιών των μεσογειακών χωρών της Ένωσης.

Εξάλλου, η κ. Στέλλα Κυριακίδου προήδρευσε των εργασιών της Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων, Υγείας και Αειφόρου Ανάπτυξης της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, που πραγματοποιήθηκε στο Παρίσι στις 19 Σεπτεμβρίου, και συμμετείχε επίσης στη συνεδρία της Επιτροπής Μετανάστευσης, Προσφύγων και Εκτοπισθέντων της ΚΣΣΕ. Σε παρέμβασή της για το θέμα των ανθρωπιστικών αναγκών των εκτοπισμένων η κ. Κυριακίδου αναφέρθηκε στο προσφυγικό πρόβλημα στην Κύπρο, συνεπεία της τουρκικής εισβολής, και στο αναφαίρετο δικαίωμα των προσφύγων για επιστροφή στις πατρογονικές τους εστίες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω με το Κεφάλαιο Δεύτερο της ημερησίας διάταξης, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο και μια πρόταση νόμου για τα οποία υπάρχει αίτημα να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν αυθημερόν. Πρόκειται για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017» και την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Να ρωτήσω καταρχάς αν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για οποιοδήποτε από τα δύο.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για το πρώτο, που αφορά φόρους κατανάλωσης, ήδη συνήλθε η επιτροπή Οικονομικών και συζήτησε το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και σας ευχαριστώ γι' αυτό, διότι χρησιμοποιήσατε... Παρ' όλο που είχαμε λίγη καθυστέρηση, είμαστε πιο έτοιμοι να προχωρήσουμε πιο γρήγορα τώρα. Ευχαριστώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το δεύτερο είναι για ένα θέμα που ρύθμισε η Βουλή σε συνεργασία με την κυβέρνηση ομόφωνα. Στες 3 του Οκτώβρη λήγει η προθεσμία. Κάποιοι συνάδελφοι και κάποιες κοινοβουλευτικές ομάδες το βλέπουν το θέμα, αλλά έχουν επιπρόσθετες ερωτήσεις. Ως ένας εκ των εισηγητών τού να είναι κατεπείγον θεωρώ με απόλυτο σεβασμό προς τους συναδέλφους ότι αυτά τα ζητήματα πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε σε μια προσπάθεια να βρούμε την καλύτερη ρύθμιση ομόφωνα, γιατί σκοπός μας είναι η εξυπηρέτηση των πολιτών χωρίς οποιαδήποτε κρυμμένα ατζέντα από οποιονδήποτε. Η εισήγησή μου είναι να αποσυρθεί από κατεπείγον, αλλά με την κατανόηση του σώματος και την παράκληση προς τη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών να σταλεί συμπληρωματική ατζέντα για την επιτροπή Οικονομικών, να το συζητήσουμε τη Δευτέρα και -παράκληση προς το προεδρείο- να μπει στην ολομέλεια της ερχόμενης Παρασκευής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η εισήγηση είναι να γίνει κατάθεση σήμερα. Δεν κηρύσσεται κατεπείγον όμως. Μπαίνει σε προτεραιότητα, για να έρθει την άλλη Παρασκευή.

**A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:**

Μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση για τούτο;

Άρα, εγκρίνεται.

Για το επόμενο, αντιλαμβάνομαι, υπάρχει ένσταση στο να κηρυχθεί επείγον και να συζητηθεί σήμερα;

**ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:**

Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Άρα, κηρύσσεται επείγον. Υπάρχει κάποιος ο οποίος...

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί σε όλους σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.145-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.146-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί της Συμφωνίας για την Μεταφορά Καταδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.147-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.148-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.149-2017).	Υγείας	Υγείας
6. Ο περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων των Οργάνων Ανθρώπινης Προελεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.150-2017).	Υγείας	Υγείας
7. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση της Εκπαίδευσης, των Προσόντων και των Ακαδημαϊκών Τίτλων Σπουδών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.151-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8. Ο περί Ιδιωτικών Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας (Πιστοποίηση) Νόμος του 2017.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
(Αρ. Φακ. 23.01.058.152-2017).		
9. Ο περί Αγαθοεργών Ιδρυμάτων (Καταργητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.153-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.154-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.155-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.156-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13. Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.157-2017).	Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
14. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2018 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.158-2017).	Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.159-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
16. Ο περί της Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.160-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
17. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Αρ. 74/88) όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 81.080, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
18. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2017, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Αρ. 74/88)	Εσωτερικών	Εσωτερικών

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 81.634, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).		
<b>Έκθεση</b>	<b>Κατατέθηκε από</b>	<b>Παραπέμπεται στην επιτροπή</b>
Τριμηνιαία Έκθεση της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2017, για την περίοδο από 1 <sup>η</sup> Απριλίου 2017 μέχρι την 30 <sup>η</sup> Ιουνίου 2017 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 139(I) του 2014]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.004).	Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
<b>Προτάσεις νόμου</b>	<b>Κατατέθηκαν από</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Παραγραφής Αγωγίμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.087-2017).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών	Νομικών
2. Ο περί της Δέκατης Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.088-2017).	Γιώργο Περδίκη, πρόεδρο Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Ειρήνη Χαραλαμπίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αναγνώσει τον τίτλο για τη φορολογία ο γραμματέας, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να το αφήσουμε, κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο που αφορά φόρους κατανάλωσης. Παράκληση να μείνει στο τέλος, γιατί ζητήθηκαν κάποια στοιχεία, αν μπορεί να δοθούν από τους συναδέλφους της επιτροπής Οικονομικών, πριν το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ένα λεπτό να...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συνεχίστε κανονικά την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Ένα λεπτό να τα βάλουμε στη σειρά και να συνεχίσουμε.

Άρα, το υπ' αριθμόν 3, για να φτιάχνουμε και τα μηχανήματά μας, θα μείνει στο τέλος.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν είναι το υπ' αριθμόν 3.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Είναι κατεπείγον, δεν είναι στην ατζέντα. Τωρά εκκυκλοφόρησεν η έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πάμε στο Κεφάλαιο Πρώτο τώρα, που είναι η νομοθετική εργασία.

Πάμε στα τρία πρώτα θέματα που έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017» και «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστούν... Έλα, Αννίτα, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι σκοποί, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος: Διεύρυνση του ορισμού του όρου "ακίνητη ιδιοκτησία", έτσι που να συμπεριλαμβάνει για ορισμένους σκοπούς και θαλάσσιο χώρο που κηρύσσεται, δυνάμει των διατάξεων του περί Διαχείρισης Ελλιμενισμού και Εξυπηρέτησης Σκαφών Αναψυχής Νόμου, ως χώρος ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής, ο οποίος θα τύχει επίχωσης για σκοπούς δημιουργίας ξηράς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκμισθώνει μέρος παραλίας για σκοπούς ανάπτυξης μαρίνων και χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής υπό όρους, περιορισμούς, προϋποθέσεις και κριτήρια, που θα καθορίζονται με κανονισμούς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία τυχόν εκμίσθωση ή χορήγηση άδειας χρήσης ακίνητης ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας η οποία κηρύσσεται ως χώρος ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής θα υλοποιείται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 3 του περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση )

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Λίνος Παπαγιάννης

Ανδρέας Κυπριανού

Παύλος Μυλωνάς

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Ιουνίου και στις 3 και 10 Ιουλίου 2017. Σημειώνεται ότι πέρα από τις εν λόγω συνεδρίες η επιτροπή μελέτησε αρχικά το πρώτο νομοσχέδιο σε τέσσερις προηγούμενες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ της 27<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2016 και της 20<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2017.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) και της Πρωτοβουλίας για τη Διάσωση των Φυσικών Ακτών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να διευρυνθεί ο ορισμός του όρου "ακίνητη ιδιοκτησία" που περιλαμβάνεται σ' αυτόν, έτσι που να συμπεριλαμβάνει για ορισμένους σκοπούς και θαλάσσιο χώρο που

κηρύσσεται, δυνάμει των διατάξεων του περί Διαχείρισης Ελλιμενισμού και Εξυπηρέτησης Σκαφών Αναψυχής Νόμου, ως χώρος ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής, ο οποίος θα τύχει επίχωσης για σκοπούς δημιουργίας ξηράς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, ώστε αφενός να καταστεί δυνατή η εγγραφή ως ακίνητης ιδιοκτησίας θαλάσσιου χώρου ο οποίος τυγχάνει επίχωσης για σκοπούς δημιουργίας ξηράς και αφετέρου να μπορεί ο χώρος αυτός να εκμισθωθεί και να χρησιμοποιηθεί ως χώρος ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής. Ειδικότερα, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου προτείνεται για σκοπούς εφαρμογής του περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμου, ο οποίος προβλέπει ότι το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται με διάταγμά του να κηρύξει οποιοδήποτε τμήμα εδάφους της Δημοκρατίας ως χώρο ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη τροποποίηση αναμένεται ότι θα συμβάλει στην υλοποίηση της εφαρμογής της διαδικασίας κήρυξης οποιοδήποτε τμήματος εδάφους της Δημοκρατίας, μέσω διαταγμάτων του Υπουργικού Συμβουλίου, ως χώρου ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών ελλιμενισμού, δεδομένου ότι απαραίτητη προϋπόθεση, για να παραχωρηθεί η σχετική άδεια ανάπτυξης, αποτελεί η εγγραφή του πιο πάνω αναφερόμενου θαλάσσιου χώρου ως ακίνητης ιδιοκτησίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου επίσης είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκμισθώνει μέρος παραλίας για σκοπούς ανάπτυξης μαρίνων και χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής υπό όρους, περιορισμούς, προϋποθέσεις και κριτήρια, που θα καθορίζονται με κανονισμούς οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίησης βασικής νομοθεσίας.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 18 του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμών, ώστε να εισαχθεί σε αυτούς πρόνοια σύμφωνα με την οποία τυχόν εκμίσθωση ή χορήγηση άδειας χρήσης ακίνητης ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας η οποία κηρύσσεται ως χώρος ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής θα υλοποιείται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 3 του περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους σε σχέση με το δεύτερο νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, οι προτεινόμενες με αυτά ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες υπό το φως της καταρχήν συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου από την επιτροπή, η οποία προηγήθηκε της κατάθεσής τους στη Βουλή. Σύμφωνα με τα εν λόγω στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να συνδράμουν στην ορθολογική διαχείριση των χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη αρχικά ενώπιον της επιτροπής για το πρώτο νομοσχέδιο την τελευταία απασχόλησαν τα ακόλουθα:

1. Η ερμηνεία του όρου “παραλία” για σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, δεδομένου ότι ο όρος αυτός δεν ερμηνεύεται στην εν λόγω βασική νομοθεσία.
2. Ο τρόπος αντιστάθμισης της απώλειας του δικαιώματος που διαφυλάσσει το άρθρο 8 της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας για το κοινό, σύμφωνα με το οποίο μέρος της παραλίας το οποίο δεν τελεί υπό ιδιωτική κυριότητα περιέρχεται στη Δημοκρατία για χρήση από το κοινό, δεδομένου ότι με τη δημιουργία χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής μέρος της παραλίας παύει ουσιαστικά να υφίσταται.
3. Κατά πόσο διασφαλίζεται στις περιπτώσεις δημιουργίας χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής η ελεύθερη πρόσβαση του κοινού στο μέρος που περικλείεται μεταξύ της ανάπτυξης στην ξηρά και της ανάπτυξης στο θαλάσσιο χώρο.
4. Κατά πόσο η δημιουργία χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής επηρεάζει γενικότερα το ζήτημα του δημόσιου χαρακτήρα των παραλιών.
5. Η διάταξη του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου δυνάμει της οποίας θα γίνεται εκμίσθωση σε σχέση με τις υπό αναφορά αναπτύξεις στο θαλάσσιο χώρο και ειδικότερα κατά πόσο το Υπουργικό Συμβούλιο θα εκμισθώνει ιδιοκτησία της Δημοκρατίας ή ακίνητη ιδιοκτησία που περιήλθε στη Δημοκρατία ή μέρος παραλίας για σκοπούς δημόσιας ωφέλειας.
6. Κατά πόσο κρίνεται σκόπιμο να συμπεριληφθεί στο υπό αναφορά νομοσχέδιο πρόνοια, ώστε η εγγραφή ακίνητης ιδιοκτησίας σε σχέση με το ζήτημα της δημιουργίας χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής να γίνεται μόνο για σκοπούς εκμίσθωσης.

7. Η υποβολή ενώπιόν της σχετικών καταγγελιών ότι ήδη λειτουργούν σήμερα εννέα τέτοιοι χώροι ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής, έστω παρόμοιου τύπου, καθώς και κατά πόσο οι χώροι αυτοί θεωρούνται παράνομοι ή νομιμοποιείται η δημιουργία και η λειτουργία τους δυνάμει οποιασδήποτε νομοθετικής ή άλλης ρύθμισης.
8. Τα μέτρα που ελήφθησαν για το χειρισμό των πιο πάνω αναφερόμενων περιπτώσεων, προκειμένου να μην προκύπτουν οποιαδήποτε ζητήματα σε σχέση με τη νομιμότητα λειτουργίας των υπό αναφορά χώρων.
9. Το χρονοδιάγραμμα για την κύρωση του πρωτοκόλλου που αφορά την ολοκληρωμένη διαχείριση των παράκτιων ζωνών της Μεσογείου της σύμβασης για την προστασία του θαλασσιού περιβάλλοντος και των παρακτίων περιοχών της Μεσογείου (της γνωστής ως “Σύμβασης της Βαρκελώνης”), δεδομένου ότι έχουν παρέλθει σχεδόν έξι χρόνια από την ημερομηνία που αυτό τέθηκε σε ισχύ.
10. Κατά πόσο κρίνεται αναγκαία η εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον για σκοπούς δημιουργίας χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμου του 2005, ο οποίος στοχεύει στη διασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας του περιβάλλοντος κατά τη διαδικασία της ετοιμασίας ορισμένων σχεδίων ή προγραμμάτων και πριν από την οριστική έγκρισή τους.

Ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής Υπουργείου Εσωτερικών με γραπτή επιστολή του ενημέρωσε μεταξύ άλλων την επιτροπή για τα πιο κάτω:

1. Ο όρος “παραλία”, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, περιλαμβάνει εδάφη εντός απόστασης που δεν υπερβαίνει τις εκατόν υάρδες από τη γραμμή της ανώτατης στάθμης παλίρροιας, όπως ο Υπουργός Εσωτερικών ήθελε καθορίσει με γνωστοποίησή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Η εν λόγω απόσταση μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για την εφαρμογή των διατάξεων του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου. Συναφώς, ο Υπουργός Εσωτερικών έχει προβεί στην έκδοση σχετικών διαταγμάτων, με τα οποία καθορίζονται τα όρια της παραλίας στις διάφορες επαρχίες.
2. Για σκοπούς αντιστάθμισης της απώλειας του δικαιώματος για χρήση της παραλίας από το κοινό, σε περίπτωση που μέρος αυτής παραχωρηθεί για τη δημιουργία χώρων ελλιμενισμού, είναι δυνατό όπως ακολουθηθεί η ίδια τακτική που υιοθετήθηκε για τη δημιουργία μαρινών, σύμφωνα με την οποία μετά την ολοκλήρωση του έργου δημιουργήθηκε νέα παραλία.
3. Η εκμίσθωση αναφορικά με τις υπό αναφορά αναπτύξεις στο θαλάσσιο χώρο θα διενεργείται δυνάμει σχετικής διάταξης του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, σύμφωνα με την οποία η εκμίσθωση μέρους της παραλίας είναι εφικτή για ορισμένους σκοπούς.
4. Η ακίνητη ιδιοκτησία που θα δημιουργείται από την όλη διαδικασία ανάπτυξης χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής θα αποτελεί κρατική ακίνητη ιδιοκτησία, επειδή ολόκληρη η ακτογραμμή της Δημοκρατίας έχει κηρυχθεί με σχετικά διατάγματα παραλία και έχει περιέλθει σε αυτήν. Επ’ αυτού, σημειώνεται ότι το δεύτερο νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή για σκοπούς διασαφήνισης και καλύτερης εφαρμογής των σχετικών διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, που αφορά μεταξύ άλλων την εκμίσθωση ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας.
5. Μέχρι σήμερα δεν έχουν υποβληθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών σχετικές καταγγελίες για την παράνομη λειτουργία χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής. Ωστόσο, σε περίπτωση που τυχόν παρανομίες άπτονται της νομοθεσίας που εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών, θα ληφθούν τα προβλεπόμενα σε αυτή μέτρα.
6. Η διεξαγωγή διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς πριν από την κατάθεση στη Βουλή των υπό αναφορά σχεδίων νόμου δεν κρίθηκε αναγκαία, επειδή οι προτεινόμενες τροποποιήσεις είναι διαδικαστικού χαρακτήρα και στοχεύουν στη διασαφήνιση ορισμένων διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν μεταξύ άλλων στην επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Η ανάπτυξη χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής προϋποθέτει μεταξύ άλλων τη λήψη σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για εκμίσθωση μέρους παραλίας δυνάμει των διατάξεων του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, καθώς και τη χορήγηση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής.



2. Το 1993 εκπονήθηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού μελέτη για τον καθορισμό της στρατηγικής για την ανάπτυξη του ναυτικού τουρισμού στην Κύπρο, με ιδιώτη σύμβουλο τον οικο εμπειρογνώμων "Α. Ρογκάν και Συνεργάτες". Η υπό αναφορά μελέτη κατέληξε στην εισήγηση για τη δημιουργία ενιαίας ζώνης ναυσιπλοΐας για σκάφη αναψυχής κατά μήκος των ελεύθερων ακτών, από τη Δερύνεια μέχρι τον Κάτω Πύργο.
3. Η πιο πάνω αναφερόμενη στρατηγική για την ανάπτυξη του ναυτικού τουρισμού υιοθετήθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το 1994 και, έπειτα από την εκπόνηση σχετικών περιβαλλοντικών και άλλων μελετών, καθορίστηκαν οι σχετικές χωροταξικές θέσεις.
4. Η εφαρμογή του περί της Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμου αποτελεί βασική προϋπόθεση για τη διασφάλιση της υλοποίησης της προτεινόμενης στρατηγικής για τη δημιουργία ασφαλούς και ενιαίας ζώνης ναυσιπλοΐας για σκάφη αναψυχής κατά μήκος των ελεύθερων ακτών, μέσω της σύνδεσής τους με τις μεγάλες μαρίνες.
5. Με τη δημιουργία και τη λειτουργία των υπό αναφορά χώρων ελλιμενισμού αναμένεται ανάμεσα σε άλλα ότι θα επέλθει ανάπτυξη στην τουριστική βιομηχανία, θα αυξηθούν τα έσοδα του κράτους και θα δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας.
6. Η δημιουργία χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής δεν επηρεάζει το όλο ζήτημα του δημόσιου χαρακτήρα των παραλιών. Συγκεκριμένα, σε περίπτωση που διαφανεί ότι η παραλία εξακολουθεί να μπορεί να χρησιμοποιείται από το κοινό με ασφάλεια, θα εφαρμόζεται η σχετική διάταξη του περί της Προστασίας των Λουομένων εν τη Θαλάσση Νόμου, δηλαδή θα τοποθετούνται σηματοδότες εντός της λιμενολεκάνης, οι οποίες θα οριοθετούν την ασφαλή περιοχή για χρήση από τους λουομένους. Σε περίπτωση απώλειας του σχετικού δικαιώματος για χρήση της παραλίας από το κοινό, ο διαχειριστής του χώρου θα υποχρεούται να παραχωρήσει αντιστάθμισμα στο κράτος μέσω των όρων της άδειας διαχείρισης ή/και της σχετικής πολεοδομικής άδειας, το οποίο μπορεί να συνίσταται στην κατασκευή τεχνητής δημόσιας παραλίας, όπως ήδη ισχύει σε συγκεκριμένη περίπτωση δημιουργίας μαρίνας. Περαιτέρω, σε περίπτωση κατά την οποία επηρεάζονται οι λουόμενοι, αλλά δεν μπορούν να εφαρμοστούν οποιαδήποτε αντισταθμιστικά μέτρα, η σχετική αίτηση δε θα εγκρίνεται.
7. Ο διαχειριστής του χώρου θα υποχρεούται να εξασφαλίζει στο κοινό απρόσκοπτη και ελεύθερη πρόσβαση στην παραλία μέσω των όρων της άδειας διαχείρισης ή/και της σχετικής πολεοδομικής άδειας. Σε περίπτωση κατά την οποία για τεχνικούς λόγους δεν μπορεί να διατηρηθεί η υφιστάμενη πρόσβαση, θα παραχωρείται από το διαχειριστή του χώρου εναλλακτική πρόσβαση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσαν μεταξύ άλλων την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Οι διατάξεις του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμου δεν εφαρμόζονται σε σχέση με οποιοδήποτε πολιτικές ή/και νομοθεσίες, αλλά για τυχόν σχέδια ή/και προγράμματα. Για τη δημιουργία χώρων ελλιμενισμού σκαφών δεν υφίσταται συγκεκριμένο σχέδιο ή/και πρόγραμμα το οποίο θα εκπονήσει ή θα εκτελέσει η αρμόδια αρχή. Ειδικότερα, δυνάμει των διατάξεων του περί της Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμου, προβλέπονται οι διαδικασίες αδειοδότησης συγκεκριμένων έργων, τα οποία θα προωθηθούν από τον ιδιωτικό τομέα.
2. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμου, είχε αρχικά εκφράσει τον προβληματισμό του για ορισμένες διατάξεις του περί της Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμου, επειδή δεν είχε εξεταστεί προηγουμένως η συνολική δυνατότητα των παράκτιων περιοχών για τη δημιουργία των υπό αναφορά χώρων, καθώς και οι σχετικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις σωρευτικά από το σύνολο των έργων. Ως εκ τούτου, εκδόθηκε υπουργικό διάταγμα το οποίο διέπει την αξιολόγηση των αιτήσεων για την ανάπτυξη των χώρων αυτών και στο οποίο περιλαμβάνονται περιβαλλοντικά κριτήρια για την αξιολόγηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον.
3. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, τον Αύγουστο του 2014, ζήτησε με επιστολή του προς το Υπουργείο Εσωτερικών τη θέση του εν λόγω υπουργείου αναφορικά με την κύρωση του πρωτοκόλλου για την ολοκληρωμένη διαχείριση παράκτιων ζωνών, λαμβάνοντας υπόψη τις ανησυχίες που αυτό είχε διατυπώσει σε σχέση με το άρθρο 8 αυτού στο στάδιο της υπογραφής του, με απώτερο στόχο να προωθηθεί στη συνέχεια στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση της κύρωσής του. Ωστόσο, το Υπουργείο Εσωτερικών ζήτησε γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με συγκεκριμένη πρόταση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για τροποποίηση συγκεκριμένης διάταξης του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου,

ώστε αυτή να συνάδει με το εν λόγω άρθρο του πρωτοκόλλου. Δεδομένου ότι μέχρι σήμερα δεν έχει δοθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών η υπό αναφορά γνωμάτευση, δεν είναι γνωστό πότε αναμένεται το εν λόγω πρωτόκολλο να κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση της κύρωσής του και ακολούθως στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για σχετικό νομοτεχνικό έλεγχο, ώστε αυτό τελικά να υποβληθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για κύρωση.

4. Το Τμήμα Περιβάλλοντος εκπονεί στρατηγική και σχέδιο δράσης για την ολοκληρωμένη διαχείριση παράκτιων περιοχών για την περίοδο 2018-2028, σύμφωνα με τις πρόνοιες του υπό αναφορά πρωτοκόλλου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αναφορικά με το θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι σύντομα αναμένεται να ψηφιστεί από τη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο σε νόμο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή μεταξύ άλλων ότι η ακίνητη ιδιοκτησία η οποία θα δημιουργείται από την ανάπτυξη χώρων ελλιμενισμού θα αποτελεί κρατική ακίνητη ιδιοκτησία, η οποία θα εκμισθώνεται υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θέτει η αρμόδια αρχή, χωρίς αυτό να ισοδυναμεί με αποξένωση ή/και ανταλλαγή γης. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, οι χώροι ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής μπορεί να θεωρηθούν ως έργα δημόσιας ωφέλειας τα οποία προάγουν την ανάπτυξη και την ευημερία του κοινού, το εμπόριο και τον τουρισμό, καθώς και την πολεοδομία και την οικιστική ανάπτυξη.

Σε σχέση με το ζήτημα της παράνομης λειτουργίας χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής, η ίδια δήλωσε ότι δεν έχει υποβληθεί οποιαδήποτε καταγγελία από την αρμόδια αρχή. Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος σημείωσε ότι, σε περίπτωση που μέρος της παραλίας παραχωρηθεί για τη δημιουργία χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής, η απώλεια του δικαιώματος χρήσης της παραλίας από το κοινό θα πρέπει να αντισταθμίζεται με τη δημιουργία νέας παραλίας, με το κράτος να υιοθετεί ανάλογη πρακτική με αυτή που εφαρμόστηκε στην περίπτωση των μαρινών.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ ενημέρωσαν μεταξύ άλλων την επιτροπή για τις θέσεις τους σε σχέση τόσο με το γενικότερο ζήτημα της αναπτυξιακής πολιτικής του κράτους όσο και με τον παράκτιο σχεδιασμό, τη θαλάσσια χωροταξία και την εφαρμογή αφενός των διατάξεων του περί της Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμου και αφετέρου του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου.

Οι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και της Πρωτοβουλίας για τη Διάσωση των Φυσικών Ακτών διαφώνησαν με τις πρόνοιες των σχεδίων νόμου, επειδή θεωρούν ότι αυτά ανάμεσα σε άλλα αποσκοπούν στην αποξένωση και την ιδιωτικοποίηση τμήματος της ακτογραμμής και μέρους των δημόσιων παραλιών κατ' επίκληση του δημόσιου συμφέροντος.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) επίσης διαφώνησαν με το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο, υποστηρίζοντας μεταξύ άλλων ότι από τυχόν ψήφιση αυτού ελλοχεύουν κίνδυνοι σε σχέση με την ιδιωτικοποίηση των παραλιών, τη νομιμοποίηση χώρων ελλιμενισμού που ήδη λειτουργούν στη Δημοκρατία και τη δημιουργία τετελεσμένων επί του εδάφους της πριν από την κύρωση του πρωτοκόλλου για την ολοκληρωμένη διαχείριση παράκτιων ζωνών.

Παράλληλα, το κοινοτικό συμβούλιο Κιτίου, με επιστολή του προς την επιτροπή, ζήτησε την άμεση προώθηση του υπό αναφορά νομοθετικού πλαισίου για ψήφιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις σε σχέση με τα υπό αναφορά σχέδια νόμου:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς, τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους και της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Κόμματος, τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους και της έγκρισης των κανονισμών.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί επί των υπό αναφορά σχεδίων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής και επιφυλάχθηκε να καταθέσει σχετικές τροπολογίες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης επί των προνοιών των υπό αναφορά σχεδίων νόμου.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση)

(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
2. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.
3. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ήθελα να ζητήσω αναβολή του συγκεκριμένου θέματος και να το δικαιολογήσω γιατί. Γιατί αφενός μεν ο βουλευτής του κόμματος που έχει χειριστεί το συγκεκριμένο θέμα βρίσκεται σε αποστολή της Βουλής εκτός Κύπρου και αφετέρου διαπιστώνουμε ότι, παρά το γεγονός ότι είμαστε θετικοί επί της αρχής, υπάρχει ένα ζήτημα το οποίο χρήζει σημαντικής διευκρίνισης και διερεύνησης, γιατί στην όλη διαδικασία εμπλέκεται και ένας δεύτερος νόμος, ο οποίος ενδεχομένως να επηρεάσει σημαντικά την τελική μας την απόφαση, ο νόμος ο οποίος δίνει το δικαίωμα στην κυβέρνηση να αποξενωθεί κρατικής περιουσίας και ακίνητης ιδιοκτησίας.

Εμείς με τη συγκεκριμένη νομοθεσία θα δώσουμε τη δυνατότητα το θαλάσσιο τμήμα στο οποίο θα γίνει επιχωμάτωση να τιλοποιηθεί ως ακίνητη ιδιοκτησία στο κράτος, αλλά την ίδια στιγμή να μπορεί να το εκμισθώσει για σκοπούς αξιοποίησης τουριστικής ανάπτυξης ή οτιδήποτε άλλο. Όμως αντιλαμβάνεστε ότι θα δημιουργηθεί ένα τεράστιο πρόβλημα, εάν με βάση τον άλλο νόμο θα έχει τη δυνατότητα αύριο να αποξενωθεί αυτή η ακίνητη περιουσία που θα δημιουργηθεί επί της παραλίας. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς θέλουμε αυτή την αναβολή, γιατί είναι πάρα πολύ σημαντικό. Θέλουμε να το μελετήσουμε και, αν χρειαστεί, να βρεθούν ασφαλιστικές δικλίδες, ούτως ώστε στην περίπτωση ακριβώς των παραλιών και της δημιουργίας γης λόγω της επίχωσης να μην ισχύσει η συγκεκριμένη νομοθεσία που ισχύει για άλλες ακίνητες περιουσίες που έχει το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όμως μιλάτε και για τα τρία ή το πρώτο μόνο;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ε, ταυτίζονται και τα τρία, γι' αυτό ακριβώς είναι πακέτο. Γι' αυτό η παράκληση είναι, αν είναι δυνατόν, λόγω του ότι και ο βουλευτής του κόμματος επιστρέφει την ερχόμενη Τετάρτη από την αποστολή του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, επειδή...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για δύο βδομάδες αναβολή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω αν υπάρχει διαφωνία, αλλά στην αρχή μάς είχατε πει για αναβολή, μετά ο κ. Ευσταθίου είπε ότι δε θα είχε αναβολή. Αν έχετε συνεννόηση για το ότι χρειάζεται πράγματι αυτή η αναβολή, να ρωτήσω τα άλλα κόμματα τι νομίζουν.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η αλήθεια είναι ότι είχα -και μπορώ να το επιβεβαιώσω με το τηλέφωνο- είχα πρόσφατα, τωρά, συνεννόηση μαζί του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπάρχει αυτό το ενδεχόμενο για το οποίο ακριβώς υπάρχει παράκληση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ξέρετε, είμαι σε δύσκολη θέση να αρνηθώ σ' ένα κόμμα που ζητά αναβολή και ιδιαίτερα στον πρόεδρο της ΕΔΕΚ, όμως είναι ένα θέμα απόλυτα ξεκάθαρο στην επιτροπή Εσωτερικών. Όχι μόνο συζητήθηκε για μήνες, ήρθε και στην ολομέλεια. Εκάμαμεν και συζήτηση επί της ουσίας. Εξαναστείλαμεν το πίσω...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, εξαναστείλαμεν το πίσω.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι, έγινε αναβολή. Δεν εσυζητήθηκε στην ολομέλεια ποτέ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα ενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε, γιατί εσυζητήθηκε και η ουσία εδώ στη συζήτηση για αναβολή. Οι μεν συνάδελφοι που ήταν ενάντια είπαν ξεκάθαρα ότι αυτό είναι εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων. Άρα, εσυζητήθηκε στο θέμα της αναβολής και η ουσία, που κάποιοι έχουν την άποψη ότι εξυπηρετούνται ιδιωτικά συμφέροντα, κάποιοι άλλοι ότι εξυπηρετείται η ανάπτυξη. Το νομοσχέδιο, θεωρώ, πρέπει να ξεκαθαρίσει σήμερα ενώπιον των πολιτών, να ξέρουν οι πολίτες ποιοι είμαστε υπέρ, ποιοι είμαστε εναντίον και τους λόγους. Δεν υπάρχει, κατά την άποψή μου, και παρακαλώ την πρόεδρο της επιτροπής Εσωτερικών, εάν υπάρχει κενό μετά από τόσους μήνες συζήτησης στην επιτροπή Εσωτερικών... Εμείς με όλο το σεβασμό ενιστάμεθα, για να ξεκαθαρίσει αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εγώ θα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, την πάγια θέση που έχω επαναλάβει πάμπολλες φορές σε αυτό το σώμα. Μας εκθέτει να αναβάλλουμε θέματα τα οποία είχαμε ήδη αναβάλει, για να προβληματιστούμε ή για να καταλήξουμε σε θέση. Δεν μπορεί να επαναλαμβάνεται αυτή η ιστορία συνεχώς. Ως σώμα, νομίζω, μένουμε εκτεθειμένοι απέναντι στους πολίτες. Γι' αυτό νομίζω ότι πρέπει να πάρουμε ο καθένας μας τις αποφάσεις του. Είναι ένα θέμα το οποίο είχε εξαντληθεί και στις συζητήσεις μεταξύ μας και στις επιτροπές. Αντιλαμβάνομαι το επιχείρημα του φίλου, του προέδρου της ΕΔΕΚ, του φίλου Μαρίνου Σιζόπουλου, όμως με βάση το νόμο, αν ψηφιστεί για την αποποίηση κρατικής ακίνητης περιουσίας, αυτό θα ισχύει και για τις παραλίες. Όπως θα μπορεί δηλαδή να πουλήσει την επιχωμάτωση, αν μπορεί, που εγώ δεν είμαι σίγουρος, την ακίνητη περιουσία που θα δημιουργηθεί...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Υπάρχει γνωμοδότηση της Νομικής...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ακριβώς, αυτό σημαίνει ότι θα ισχύει και για τις παραλίες. Άρα, δε νομίζω να ισχύει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ παρά να συμφωνήσω με τον πρόεδρο της ΕΔΕΚ και δεν μπορώ παρά να διαφωνήσω με την προσέγγιση ότι έχουμε να επιλέξουμε μεταξύ της εξυπηρέτησης είτε των ιδιωτικών συμφερόντων είτε της ανάπτυξης. Εμείς αυτούς τους ιδεολογικούς φραγμούς δεν τους έχουμε. Εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει αυτό το σώμα να φτιάχνει νόμους που να εξυπηρετεί το καλύτερο νοούμενο συμφέρον όλων των πολιτών αυτού του κράτους είτε αυτό περιλαμβάνει ιδιωτικά συμφέροντα είτε αυτό περιλαμβάνει το δημόσιο συμφέρον. Ενώπιον του σώματος έχουμε την εξής νομοθετική ρύθμιση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην μπείτε στην ουσία. Αν συμφωνούμε για αναβολή...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με συγχωρείτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην την εξηγήσουμε...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δε θα την εξηγήσω και θα είμαι πολύ σύντομη, κύριε Πρόεδρε. Όμως, επειδή είναι ένα σημείο το οποίο θεωρώ ότι απασχολεί όλους μας, απασχολεί όμως και την κοινωνία και το δημόσιο συμφέρον και πρέπει ο κόσμος να ξέρει τι υποστηρίζει ο καθένας από εμάς, ποια είναι η φιλοσοφία ενός εκάστου από εμάς και ποια είναι η τοποθέτηση ενός εκάστου από εμάς στο τέλος της ημέρας στο νομοθετικό σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν θα συζητήσουμε επί της ουσίας.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα συζητούμε για την αναβολή, κυρία Ερωτοκρίτου, ή όχι;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η αναβολή...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στη δευτερολογία να μιλήσουμε πιο ελεύθερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου, σας παρακαλώ...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εμείς πάντως...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για τες 12 του Οκτώβρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μείνετε στην τοποθέτηση περί αναβολής ή μη.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, πάντοτε μιλούμε ελεύθερα. Αν κάποιος άλλος δε μιλούσε ελεύθερα με πιξίδα και γνώμονα κάποιες ημερομηνίες, αυτό είναι δικό τους θέμα. Συνεχίζω και λέω: Αυτά τα τρία νομοσχέδια όπως είναι ενώπιόν μας περιέχουν κινδύνους και πρέπει αυτοί οι κίνδυνοι να αντιμετωπιστούν με μία συζήτηση πίσω στην επιτροπή, επειδή δεν μπορούμε να συζητούμε για μία ρύθμιση η οποία στο τέλος της ημέρας, κύριε Πρόεδρε, θα καθιστά το οποιοδήποτε Υπουργικό Συμβούλιο ικανό να αποξενώνει με οποιοδήποτε τρόπο κρατική γη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, με όλη την αγάπη που σας έχω...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το ξέρω, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά ζητήσετε και μετά επί της ουσίας να τοποθετηθείτε... Να θεωρήσουμε ότι καλύψατε και το θέμα αρχής.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχετε δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, εγώ συμφωνώ με τον πρόεδρο της ΕΔΕΚ, έχει απόλυτο δίκαιο και νομίζω ότι είναι προς εξυπηρέτηση του δημοσίου και ιδιωτικού συμφέροντος να πάει πίσω στην επιτροπή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει, υπάρχει πρόκληση... Να συνεχίσω από εκεί που έμεινε η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, η συνάδελφος η αγαπητή, τζιαι να πω ότι γι' αυτούς τους λόγους που αναφέρθησαν μόλις τώρα και από την ίδια και από τον κ. Σιζόπουλο θα πρέπει σήμερα να αποφασίσουμε να καταψηφίσουμε. Όχι γιατί είμαστε ενάντια στην ανάπτυξη, αν κάμνουμε κριτική, κάμνουμε κριτική σε αυτή την κυβέρνηση, γιατί δεν προωθεί ικανοποιητικά και επαρκώς την ανάπτυξη, που θα εξυπηρετήσει προφανώς και ιδιωτικά συμφέροντα, αλλά γιατί εκτιμούμε ότι δεν υπάρχουν οι απαιτούμενες ασφαλιστικές δικλίδες για την προστασία του δημόσιου συμφέροντος, του περιβάλλοντος και ούτω καθεξής. Οπότε, στο αίτημα για αναβολή, κύριε Πρόεδρε, για να μείνω στο θέμα για το οποίο εξήγησα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο θέμα μας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δυστυχώς, έχουμε καθιερώσει πλέον μια κακή κοινοβουλευτική πρακτική. Όταν και εφόσον υπάρχουν διαφορετικές απόψεις και διαφωνίες επί κάποιου νομοσχεδίου ή πρότασης νόμου, ξεκινούμε αναβολή πάνω στην αναβολή. Δε χρειάζεται να θυμίσω τα πρόσφατα κρούσματα με ανάλογες περιπτώσεις, όπου υπήρχαν θέματα, όπως με τον Ιππόδρομο, για παράδειγμα, τις λέσχες, που ήταν το τελευταίο παράδειγμα. Είναι πολλά τέτοια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωματεία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω ότι πρέπει να τερματίσουμε αυτή την πρακτική. Έχει δοθεί αναβολή ήδη, υπήρξε αρκετή συζήτηση εντός της επιτροπής, γνωρίζουμε ποια είναι τα δεδομένα γύρω 'πού τη σχετική νομοθεσία. Να πάρουμε απόφαση σήμερα και ελπίζω ότι με τα όσα έχουν λεχθεί... Και, πιστεύω, θα πάρουμε τη σωστή απόφαση, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε τζι ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του. Είναι τόσο απλό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη, νομίζω, είναι αρκετά.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα δώσω το λόγο σε άλλον. Θα προχωρήσουμε...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, θέλω να μιλήσω, για να πω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Σιζόπουλος.

Μάλιστα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Όσο με αφορά τουλάχιστον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή μέχρι σήμερα υπήρχε μια ευρεία αντίληψη στο κοινοβούλιο ότι, όταν υπάρχει αίτημα για αναβολή, η συντριπτική τάση ήταν ότι θα εγκρίνεται, από 'δώ και μπρος να μη χρησιμοποιηθεί τουλάχιστον αυτό το επιχείρημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο άτυπος κανόνας.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Για μένα τουλάχιστον αυτός ο κανόνας δεν ισχύει από 'δώ και μπρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρόεδρε, η πραγματικότητα είναι ότι είναι η δεύτερη φορά που ως ΕΔΕΚ ζητούμε αναβολή ενός θέματος και την πρώτη φορά που ζητήσαμε αναβολή δεν εγκρίθηκε. Απορρίφθηκε το αίτημά μας για αναβολή, ενώ έχουμε εγκρίνει όλες τις υπόλοιπες αναβολές. Εάν υπάρχει η υπόσχεση και η δέσμευση και υπάρχει αυτή τη στιγμή οποιοσδήποτε τρόπος που θα καθορίσει ότι για αυτή την ακίνητη περιουσία η οποία θα τιτλοποιηθεί στο κράτος δε θα υπάρχει δυνατότητα αποξένωσής της με οποιαδήποτε απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, εμείς είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε τώρα και να το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, προχωρούμε. Να θυμίσω ότι δηλώνουμε την παρουσία μας με το 1, το 2 είναι "ναι"...

Ποιος θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μυλωνά. Θέλετε να μιλήσετε;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα να απευθύνω μία έκκληση στην πρόεδρο της επιτροπής Εσωτερικών, την κ. Μαύρου.

Ίσως αξίζει τον κόπο η αναβολή, ζητώντας άμεσα από τα αρμόδια τμήματα του κράτους, κυρία Μαύρου, να μας πουν ποιοι επωφελούνται άμεσα από τυχόν ψήφιση του νομοσχεδίου και να μας δώσουν τα στοιχεία των επιχειρηματιών, είτε στην Πόλη Χρυσοχούς και στην περιοχή του Πύργου είτε στην περιοχή της Λεμεσού, για να ξέρουμε αν πραγματικά εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον ή κάποιοι ιδιώτες με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να ξεκαθαρίσουμε κάτι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, σας παρακαλώ! Δηλαδή...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για τριάντα δευτερόλεπτα επί της διαδικασίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, αλλά... Έχουμε κοινοβουλευτική πρακτική και άτυπη συμφωνία, εφόσον ζητηθεί από ένα κόμμα αναβολή και δοθεί, να επανέλθουμε στην επόμενη συνεδρία και αντί να προχωρήσουμε, να επαναλαμβάνουμε την αναβολή;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ακριβώς το αντίθετο!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να επαναλαμβάνουμε την αναβολή, όταν και τα υπόλοιπα επτά κόμματα το ζητήσουν;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για να αντιληφθώ δηλαδή!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τζιαι θα πηαίνουμην δηλαδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, επειδή συμμετέχετε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έν' τούτη η πρακτική; Νομίζω ότι δεν είναι αυτή η πρακτική και θα πρέπει να συνεχίσουμε την κοινοβουλευτική πρακτική της αναβολής μια φορά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, θέλω να ελπίζω ότι πολύ σύντομα, επειδή συμμετέχετε και στην επιτροπή, θα ολοκληρώσουμε τις αλλαγές στον κανονισμό της Βουλής, για να ξέρει ο καθένας τι κάμνει τζιαι πόσες αναβολές και για πόσο χρόνο μπορεί να κάμνει.

Υπενθυμίζω, δηλώνουμε την παρουσία μας με το 1 και μετά επιλέγουμε "ναι" με το 2, "όχι" με το 3. Έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Έν' για την αναβολή που ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την αναβολή τώρα ψηφίζουμε, μόνο για την αναβολή.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Έντεκα ψήφοι υπέρ, τριάντα τρεις εναντίον και τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, έντεκα ψήφους υπέρ και τέσσερις αποχές, η αναβολή



απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη συζήτηση και για τα τρία νομοσχέδια επί θέματος αρχής.

Ποιος θέλει να ομιλήσει; Όσπου να διορθωθεί ο πίνακας, ας σηκώσει το χέρι του να ξεκινήσει πρώτος, ώσπου να διορθωθούν οι πίνακες με την ψηφοφορία.

Είναι έτοιμοι οι πίνακες, πατήστε κουμπιά, αλλά ο πρώτος που νομίζει, να ψηλώσει το χέρι.

Επί θέματος αρχής ποιος θέλει να μιλήσει;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν έχει ομιλητές, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει ομιλητές...

Η κ. Μαύρου θέλει να μιλήσει. Έλα, κυρία Μαύρου.

Και ο κ. Σιζόπουλος θέλει να μιλήσει.

Έν' ο Κουλίας που είπε «εν έχει ομιλητές»;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καρτερούν ποιος εννά μιλήσει πρώτος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Εγώ ως πριν ένα λεπτό εμπιστεύομαι σε να με καθοδηγάς, τωρά τελειώνει, τερματίζεται!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, επειδή ξέρουν την τέχνη της δουλειάς, καρτερούν να δουν ποιος εννά πάει πρώτος, για να μιλήσει ο άλλος τελευταίος! Έν' τέχνες τούτες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου έχει το λόγο. Μετά ο κ. Σιζόπουλος, μετά ο κ. Νουρής, ο κ. Θεοπέμπτου και βλέπουμε. Μόνο να παρακαλέσω σε έτσι ζητήματα και διαδικασίες, που δεν έχουμε προσυμφωνήσει χρόνο, να παραμένουμε στα δύο-τρία λεπτά, αν γίνεται.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Όχι, δε γίνεται, κύριε Πρόεδρε, στα δύο-τρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Να πω τότε να περιοριστείτε όσο μπορείτε.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αν ήταν δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε, θα έμενα στη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Επειδή είσατε η πρώτη, περιοριστείτε λίγο.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Νομίζω έν' κατανοητό ότι θέλω λίγο χρόνο παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αγαπητέ Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θεωρώ ότι το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα, επί της ουσίας, όχι στις λίγες γραμμές των νομοσχεδίων και των κανονισμών, είναι ακόμα ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα προχειρότητας, απουσίας σχεδιασμού, τσιαπατσιουλιάς, εξυπηρέτησης μεμονωμένων συμφερόντων, χωρίς να έχουμε μπροστά μας

τη μεγάλη εικόνα.

Η στρατηγική... Θα σας πάρω λίγο πίσω. Η στρατηγική για την ανάπτυξη του ναυτικού τουρισμού υιοθετήθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το 1994. Στόχος της, σωστά, ήταν η δημιουργία μιας ενιαίας ζώνης ναυσιπλοΐας για σκάφη αναψυχής. Και θέλω να υπογραμμίσω το "σωστά", γιατί στην αντίληψή μας ως κοινοβουλευτική ομάδα η δραστηριότητα στο χώρο αυτό είναι επιθυμητή και για τον τουρισμό και για την οικονομία του τόπου.

Ο σχετικός νόμος, από το '94 που λήφθηκε η απόφαση, υιοθετήθηκε το 2007. Και ήταν τόσα τα κενά και οι αδυναμίες του, που γίνονταν τροπολογίες μέχρι το 2013. Το 2016 ανακάλυψε η εκτελεστική εξουσία ότι ουσιαστικά δεν μπορούσε να εφαρμοστεί ο νόμος, γιατί δεν μπορούσε να γίνει μίσθωση της ακίνητης ιδιοκτησίας που προέκυπτε από επίχωση παραλίας. Απ' εδω προέκυψε το πρώτο νομοσχέδιο που έχετε μπροστά σας. Αρχίσαμε τη συζήτηση τον Οκτώβρη του 2016. Το Φλεβάρη υποχρεωθήκαμε ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών να ζητήσουμε και γραπτώς, επιτέλους, απαντήσεις σε ερωτήματα τα οποία τέθηκαν επανειλημμένα σε συνεδρίες της επιτροπής και για τα οποία δεν παίρναμε απαντήσεις! Στο μεταξύ κατατέθηκε άλλο νομοσχέδιο, αυτό που έχετε ενώπιόν σας με τον αριθμό 2, γιατί οι αρμόδιοι ανακάλυψαν -μετά 'πού τους μήνες της συζήτησης- ότι το πρώτο είχε κενά. Απαντήσεις πήραμε τέσσερις μήνες μετά το Φλεβάρη! Μάλιστα, οι τελευταίες απαντήσεις, οι συνάδελφοι της επιτροπής Εσωτερικών μπορούν να το επιβεβαιώσουν, έφτασαν κοντά μας στις 12 του Ιούλη -εκείνες που ήταν βέβαια οι απαντήσεις, δε σχολιάζω την ουσία- έφτασαν κοντά μας στις 12 του Ιούλη, δύο μέρες πριν τη συνεδρία της ολομέλειας που έπρεπε να αποφασίσει γι' αυτό το θέμα! Είναι τούτο ένδειξη προχειρότητας; Είναι ένδειξη ανευθυνότητας; Πώς αλλιώς θα το χαρακτηρίζατε;

Κατ' εμένα η ανευθυνότητα καταδεικνύεται πολύ πιο έντονα και στα πιο σοβαρά ζητήματα. Συζητούμε για τη δημιουργία χώρων ελλιμενισμού στη βάση μιας στρατηγικής που αποφασίσαμε το 1994 και το 2017 ακόμα -το 2017, ακόμα!- δεν έγινε στρατηγική μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον από ορισμένα σχέδια και προγράμματα, όπως προβλέπει ο νόμος που εμείς ψηφίσαμε το 2005 και όπως επιβάλλει το πρωτόκολλο της Βαρκελώνης! Δεν έχει εξεταστεί κατά πόσο οι παράκτιες περιοχές συνολικά έχουν τη δυνατότητα να δημιουργηθούν τούτοι οι χώροι και πόσοι χώροι τέτοιοι μπορούν να δημιουργηθούν, καθώς και οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις σωρευτικά από το σύνολο των έργων. Αντιλαμβάνεστε ότι κανείς δεν ξέρει πόσοι τέτοιοι χώροι ελλιμενισμού θα δημιουργηθούν και καμιά πρόβλεψη δεν υπάρχει για το αν μιλούμε για τρεις, για πέντε, για δεκαπέντε ή είκοσι πέντε! Κανείς δεν ξέρει λοιπόν σωρευτικά τούτα τα έργα τι επιπτώσεις μπορεί να έχουν σε έναν από τους πιο σημαντικούς πλούτους που έχει τούτος ο τόπος, που είναι οι ακτές του!

Έχουν περάσει περίπου έξι χρόνια από την ημερομηνία που τέθηκε σε ισχύ το πρωτόκολλο της Βαρκελώνης για ολοκληρωμένη διαχείριση των παράκτιων ζωνών της Μεσογείου και ακόμα δεν το έχουμε κυρώσει! Και το αρμόδιο Υπουργείο Περιβάλλοντος απαντά ότι δε γνωρίζει πότε θα φέρει αυτό το πρωτόκολλο για κύρωση! Την ίδια ώρα το Τμήμα Περιβάλλοντος καλείται να εκπονήσει στρατηγική και σχέδιο δράσης για την ολοκληρωμένη διαχείριση παράκτιων περιοχών, η οποία όμως δεν ξέρουμε πώς θα επηρεάσει τη στρατηγική για ανάπτυξη του θαλάσσιου τουρισμού, γιατί προτρέχουμε να υλοποιήσουμε κάτι το οποίο δεν έχουμε μελετήσει!

Δεν υπάρχει χωροταξικός σχεδιασμός! Το νομοσχέδιο για το θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό μόλις πριν λίγους μήνες κατατέθηκε στη Βουλή και τώρα ολοκληρώνεται η εξέτασή του στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

Γιατί τούτη η βιασύνη; Δε διερωτάστε γιατί τόση βιασύνη; Γιατί δεν μπορούμε να περιμένουμε να τελειώσουν οι σχεδιασμοί, να γίνουν οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων και μετά να πάρουμε τούτες τις αποφάσεις που έχουμε ενώπιόν μας; Και μετά κάποιος θίγεται, όταν λέμε ότι με την έγκριση τούτων των νομοσχεδίων ανοίγουμε το δρόμο για την εξυπηρέτηση συγκεκριμένων συμφερόντων!

Ο νόμος, σας θυμίζω... Οι συνάδελφοι της επιτροπής Εμπορίου, αν θυμούνται, μπορούν να το επιβεβαιώσουν, ο νόμος για τους χώρους ελλιμενισμού δεν παρέχει καμιά δυνατότητα παρέμβασης της Βουλής. Καμιά! Το Υπουργικό Συμβούλιο με διάταγμά του κηρύσσει οποιοδήποτε τμήμα της παραλίας ως χώρο ελλιμενισμού και το Υπουργικό Συμβούλιο και πάλι, με βάση τα συγκεκριμένα νομοσχέδια, θα έχει την εξουσία να εκμισθώνει παραλία για σκοπούς χώρων ελλιμενισμού. Αν αυτό δεν είναι το πρώτο βήμα για αποξένωση μέρους των ακτών της Κύπρου, δεν ξέρω τι άλλο περιμένουμε, για να ανησυχήσουμε!

Προχειρότητα; Τι απ' όλα να αναφέρω απ' όσα ακούσαμε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών; Μας είπαν ότι η εκμίσθωση θα γίνει για σκοπούς δημόσιας ωφέλειας, διότι αναμένεται ότι θα επέλθει αύξηση στην τουριστική βιομηχανία. Αυτό στηριγμένοι σε μια μελέτη που έγινε το 1993, για την οποία μας είπαν παράλληλα ότι δε χρειάζεται επικαιροποίηση, εξακολουθεί να ισχύει και το 2017! Δεν υπάρχει τεκμηρίωση γιατί γίνεται, για το λόγο που γίνεται επίκληση του συγκεκριμένου όρου, της "δημόσιας ωφέλειας". Το μόνο παράδειγμα που σκέφτηκαν οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας να μας φέρουν ως ενδεικτικό είναι η λειτουργία των ιχθυοτροφείων. Τώρα, αν τα ιχθυοτροφεία προσομοιάζουν με τις μικρές

μαρίνες άγνωστου αριθμού που πρόκειται να δημιουργηθούν με αυτά τα νομοσχέδια, ε, πραγματικά δυσκολεύομαι να το αντιληφθώ!

Η προχειρότητα φαίνεται και από τις τοποθετήσεις που έγιναν όσον αφορά το δικαίωμα του κοινού για χρήση της παραλίας. Αντιλαμβάνεστε ότι με τη δημιουργία αυτών των χώρων ελλιμενισμού μέρος της παραλίας παύει ουσιαστικά να υφίσταται. Ο Κύπριος πολίτης, ο επισκέπτης, όποιος κατοικεί, όποιος μένει σ' αυτόν τον τόπο θα στερηθεί μέρος της παραλίας, που συχνά διακηρύσσουμε όλοι μας ότι είναι δημόσιο αγαθό! Μας είπαν ότι, αν χαθεί αυτό το δικαίωμα χρήσης της παραλίας από το κοινό, ο διαχειριστής θα υποχρεούται να παραχωρήσει αντιστάθμισμα στο κράτος. Όταν ρωτήσαμε ποια είναι αυτά τα αντισταθμιστικά, δεν ήταν σε θέση να απαντήσουν. Όταν ζητήσαμε να καθοριστούν αυτά τα αντισταθμιστικά, δεν είχαν συγκεκριμένη πρόταση. Ο ένας έλεγε ότι η απώλεια της δημόσιας πρόσβασης στην παραλία πρέπει να αντισταθμιστεί με δημιουργία νέας παραλίας, ο άλλος μας έλεγε ότι είναι δυνατό να γίνει τούτο. Μας είπαν κάποιιοι ότι δε θα εγκρίνεται η αίτηση, αν δεν εφαρμόζονται οποιαδήποτε αντισταθμιστικά μέτρα. Αλλά, όλα τούτα που σας λέω είναι προφορικές διαβεβαιώσεις κάποιων λειτουργών -κάποιων- όχι όλων! Η επιμονή μας να συμπεριληφθούν συγκεκριμένες πρόνοιες στο σχετικό νόμο δεν έγινε αποδεκτή. Αρνήθηκαν να συγκεκριμενοποιήσουν τα μέτρα που θα παίρνονται σ' αυτές τις περιπτώσεις! Βλέπουμε λοιπόν ξεκάθαρα μία προσπάθεια αποξένωσης και ιδιωτικοποίησης μέρους της δημόσιας παραλίας δήθεν για το δημόσιο συμφέρον και τη δημιουργία τετελεσμένων πριν από την κύρωση του πρωτοκόλλου για την ολοκληρωμένη διαχείριση των παράκτιων ζωνών.

Ακούγεται κοινότυπη, συνάδελφοι, η διαπίστωση ότι η θάλασσα παίζει ιδιαίτερο ρόλο όχι μόνο στην οικονομία, αλλά συνολικά στη ζωή μιας χώρας της οποίας η μεγάλη πλειοψηφία του πληθυσμού ζει στα παράλια.

Οι παράκτιες ζώνες όμως είναι και εύθραυστα οικοσυστήματα. Και έχουμε δει και στην Κύπρο και σε πολλές άλλες χώρες πώς η ανθρώπινη παρέμβαση έχει υποβαθμίσει τις παραλίες μας. Είναι αναντίλεκτο ότι η άτακτη, χωρίς σχεδιασμό, πρόχειρη αστικοποίηση της ακτογραμμής μπορεί να οδηγήσει σε ραγδαία υποβάθμιση ενός σημαντικού πλούτου της χώρας, των παράκτιων βιοτόπων, των ανοικτών χώρων που απολαμβάνουν σήμερα όλοι οι πολίτες. Μπορεί να οδηγήσει στην έλλειψη χώρου για παράκτιες δραστηριότητες, που σήμερα απολαμβάνουν και οι Λεμεσιανοί και οι Σκαλιώτες και οι Παφίτες και όσοι επισκέπτονται τις παραλιακές πόλεις.

Και μη μου πείτε ότι δεν είναι τούτο που συζητούμε σήμερα. Είναι αλήθεια ότι τα κενά και τα προβλήματα δεν είναι τόσο στα νομοσχέδια που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, είναι κυρίως στο βασικό νόμο. Όμως τα νομοσχέδια και οι κανονισμοί που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι το τελευταίο εμπόδιο στην υποβάθμιση, στην αποξένωση των δημόσιων ακτών. Και οι ακτές της Κύπρου πρέπει να παραμείνουν κοινό αγαθό για όλους τους ανθρώπους που ζουν σ' αυτό το νησί. Γι' αυτό και η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα καταψηφίσει και τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, πριν να αποφασίσω αν θα πρέπει να βάλουμε χρόνο, θέλω μία ένδειξη της πρόθεσής σας.

Καταρχάς, από το ΑΚΕΛ, κύριε Λουκαΐδη, θα μιλήσει άλλος, αν ξέρετε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορούμε τότε στη βάση της ομιλίας της κ. Μαύρου να πούμε ότι θα μείνουμε γύρω στα δέκα λεπτά στο Δημοκρατικό Συναγερμό, οχτώ στο ΔΗΚΟ και έξι στους υπόλοιπους;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, βλέπω δέκα ομιλητές, κύριε Αβέρωφ. Η πείρα μου λέει, όταν δε βάζουμε χρόνο...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε θα παρεξηγηθώ από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Νομίζω είναι ένα θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου το χρόνο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δυο-τρία λεπτά η κάθε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Δε θα δώσω το λόγο σε κανέναν περισσότερο από πέντε λεπτά πλέον. Σε κανένα κόμμα εννιώ, συνολικά.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σε βουλευτή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κόμμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει, ρε παιδιά. Θα λέμε τα ίδια και τα ίδια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ποιος θέλει να μιλήσει με τη σειρά που έχουμε;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Παρακαλώ, περιοριστείτε στα πέντε λεπτά, κύριε Σιζόπουλε.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό παραμένω στη θέση μου.

Τα όσα είπε η συνάδελφος πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών ακριβώς επιβεβαιώνουν την αναγκαιότητα για την αναβολή που ζητήσαμε στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Γιατί αυτή τη στιγμή, ενώ υπάρχουν θετικές ενδείξεις ότι πρέπει ακριβώς να στηρίξουμε με τρόπο ορθολογικό, σεβόμενοι το περιβάλλον, αλλά την ίδια στιγμή και τα δικαιώματα των πολιτών, την ανάπτυξη και κυρίως την τουριστική ανάπτυξη, από την άλλη δε θα πρέπει με οποιοδήποτε βεβιασμένο τρόπο να προχωρήσουμε στην έγκριση νομοσχεδίων τα οποία θα δημιουργήσουν αύριο επιπρόσθετα προβλήματα. Και εδώ υπάρχουν ορισμένα συγκεκριμένα ζητήματα, για τα οποία δυστυχώς μέχρι στιγμής δε μας έχουν ικανοποιήσει οι απαντήσεις τις οποίες έχουμε πάρει.

Το πρώτο σταθερό σημείο είναι ότι και ο θαλάσσιος χώρος και οι παραλίες ανήκουν μεν στο κράτος, αλλά ανήκουν στο σύνολο των πολιτών. Και οι πολίτες έχουν το δικαίωμα της ελεύθερης πρόσβασης. Δεν μπορεί κανένας να τους αποξενώσει αυτό το δικαίωμα ούτε και κανένας δικαιούται να τους απαγορεύσει την πρόσβαση σε αυτούς τους χώρους. Πώς διασφαλίζεται αυτό μέσα από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο; Στην ουσία δε διασφαλίζεται.

Το δεύτερο. Να γίνει τιτλοποίηση της επίχωσης στο κράτος. Την ίδια στιγμή όμως πρέπει να προστατευτεί ότι αυτό το τμήμα το οποίο εντάσσεται πλέον ως ένα νέο στοιχείο ακίνητης ιδιοκτησίας του κράτους δε θα έρθει αύριο το κράτος να το πουλήσει. Άλλο να το εκμισθώσει στη βάση κάποιων συγκεκριμένων κανονισμών και να το αξιοποιήσει προς όφελος της ανάπτυξης, που θα είναι προς όφελος του συνόλου του λαού, και άλλο να έρθει να το αποξενώσει.

Και ήδη δυστυχώς έχουμε διαπιστώσει ότι η σημερινή κυβέρνηση προχώρησε κατ' επανάληψη σε διαδικασίες αποξένωσης κρατικής περιουσίας. Και αυτή η Βουλή το μπλόκαρε κατ' επανάληψη. Θα επιτρέψουμε ξανά να συνεχίσει αυτή η διαδικασία; Πώς διασφαλίζουμε αυτή τη στιγμή ότι δε θα υπάρξει ξανά αυτό το φαινόμενο; Διασφαλίζεται με το τελικό κείμενο του νομοσχεδίου; Εμείς εκτιμούμε πως όχι, γιατί ακριβώς υπάρχει ο άλλος ο νόμος, ο οποίος δίνει τη δυνατότητα στο πλαίσιο της νομοθεσίας να προχωρήσει ακόμα και σε αποξένωση. Ρωτώ: Πώς θα το διασφαλίσουμε αυτό το πράγμα; Έχετε κάποια συγκεκριμένη πρόταση;

Εμείς από την πλευρά μας, εάν επιτρέπεται, θα καταθέσουμε προφορική τροπολογία αυτή τη στιγμή. Αφού μας απαγορεύτηκε η αναβολή, για να μπορέσουμε να το συζητήσουμε και να το καταθέσουμε, θα καταθέσουμε αυτή τη στιγμή προφορική τροπολογία, η οποία σε γενικές γραμμές θα λέει ότι μετά την τιτλοποίηση της συγκεκριμένης ακίνητης ιδιοκτησίας στο κράτος, έναντι οποιασδήποτε διάταξης άλλου νόμου, το κράτος δεν μπορεί να αποξενώσει αυτή την περιουσία και θα πρέπει στη διαδικασία εκμίσθωσης σε οποιοδήποτε ιδιώτη να ληφθούν πρόνοιες και μέτρα που να μην απαγορεύουν την ελεύθερη πρόσβαση των πολιτών.

Να διασφαλίσουν την ελεύθερη πρόσβαση των πολιτών, γιατί αύριο κάποιος που θα τη μισθώσει να κάμει μαρίνα θα το κλείσει, θα βάλει και ενδεχομένως φρουρούς ασφαλείας και θα απαγορεύσει στους πολίτες να έχουν τη δυνατότητα της πρόσβασης. Ε, αυτό αντίκειται στη νομοθεσία. Αντίκειται σε αυτό που έχουμε μέχρι σήμερα ως κεκτημένο. Ε, δεν μπορούμε να το δεχθούμε αυτό το πράγμα. Ναι μεν ορθολογική αξιοποίηση αυτών των χώρων προς σκοπούς ανάπτυξης με κύριο στόχο την προσέλκυση επενδυτών και ενδεχομένως εισοδημάτων για το κράτος, που θα αποβούν προς όφελος της κοινωνίας και των πολιτών, είτε με κοινωνικές παροχές είτε με οποιοσδήποτε άλλους τρόπους, αλλά την ίδια στιγμή δεν έχουμε το δικαίωμα να στερούμε βασικά δικαιώματα τα οποία είναι διασφαλισμένα προς τους πολίτες.

Γι' αυτό αναμένω την τοποθέτηση των υπολοίπων κομμάτων, εάν και κατά πόσο αποδέχονται αυτή την προφορική τροπολογία, για να ενταχθεί μέσα στη νομοθεσία, για να πάρουμε και την τελική απόφασή μας, ως κόμμα τι θα πράξουμε στο τέλος, αν θα ψηφίσουμε υπέρ, κατά ή αποχή στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η Δημοκρατία είχε υποχρέωση να εφαρμόσει το Πρωτόκολλο της Βαρκελώνης για την ολοκληρωτική διαχείριση της παράκτιας ζώνης. Έχουμε ευρωπαϊκή υποχρέωση να εφαρμόσουμε την ολοκληρωτική διαχείριση της παράκτιας ζώνης. Ακόμα ένα πρωτόκολλο που δεν έχουμε εφαρμόσει.

Έχουμε ενώπιόν μας στην επιτροπή Περιβάλλοντος το θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό. Και στα τρία αυτά νομοθετήματα υποχρεώνεται το κράτος να τηρήσει τους κατοίκους ενήμερους, να κάνει δημόσιες διαβουλεύσεις και να παρθούν αποφάσεις συλλογικές για το καλό της οικονομίας, της κοινωνίας, του πολιτισμού και του περιβάλλοντος. Επομένως, όταν κοιτάξει όλα αυτά τα πράγματα που έχουμε ξεπότηδες καθυστερήσει να εφαρμόσουμε και κοιτάξουμε να δούμε τι έχουμε ενώπιόν μας που έρχεται στη Βουλή... Να υπενθυμίσω ότι πριν λίγους μήνες είχαμε στην επιτροπή Γεωργίας την πρόταση για τις δασικές παραλίες, παρακαλώ, να τις δίνουμε σε ιδιώτες για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Αν είναι δυνατό, δασικές παραλίες! Και όσοι ψάξετε θα βρείτε πολύ ενδιαφέρον στο ποιες είναι οι δασικές παραλίες. Ευτυχώς το κράτος το έχει αποσύρει.

Και ερχόμαστε σήμερα στην κατάσταση να ορίζουμε τους χώρους ελλιμενισμού και την επίχωση ως κρατική γη. Αλλάζουμε τον ορισμό της κρατικής γης. Και όταν με αυτό το νομοσχέδιο που έχουμε τώρα μπροστά μας περάσει στον ορισμό ο καθορισμός ότι οι χώροι ελλιμενισμού, η επίχωση κ.λπ. είναι κρατική γη, τότε, όταν κοιτάξει κάποιος παρακάτω τι σημαίνει στο νόμο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας, στο Κεφάλαιο 224, θα βρείτε ότι σε αυτή τη νομοθεσία, που τροποποιούμε τώρα τον ορισμό της, το κράτος θα μπορεί να παραχωρήσει, εκμισθώσει, ανταλλάξει ή με άλλο τρόπο αποξενώσει οποιαδήποτε ιδιοκτησία της Δημοκρατίας. Γιατί αλλάζουμε τον ορισμό της νομοθεσίας.

Και με αυτό τον τρόπο ο οποιοσδήποτε έχει μπροστά από το ξενοδοχείο του, μπροστά από την κατοικία του ή έχει σκοπό να κατασκευάσει ένα λιμενοβραχίονα με την πολύ απλή διαδικασία που έχει ο περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμος του 2007, νόμος με αρ. 46, με ένα πολύ απλό διάταγμα του υπουργού θα κηρύσσεται χώρος ελλιμενισμού η επίχωση, αυτόματα μπαίνει στον ορισμό και, μόλις μπει στον ορισμό, αυτόματα με μια διαδικασία αδιαφανή θα μπορούν να διαθέσουν αυτούς τους χώρους σε οποιοδήποτε ιδιώτη θέλει την παραλία.

Και γι' αυτό έχουμε έντονη ένσταση σε αυτή τη νομοθεσία, γι' αυτό θα την καταψηφίσουμε, γιατί αυτό ανοίγει το δρόμο για οποιαδήποτε κυβέρνηση, οποιοδήποτε υπουργό, με αδιαφανείς διαδικασίες μάλιστα να κηρύσσει ιδιωτικές παραλίες και ιδιωτική παράκτια ζώνη όποτε ο ίδιος θέλει. Γι' αυτό θα το καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχουν ακουστεί σειρά ερωτημάτων και προβληματισμών, ξεκινώντας από την πρόεδρο της επιτροπής, και μέσα από τους προβληματισμούς και τις ερωτήσεις, που οφείλω να ομολογήσω είναι και οι προβληματισμοί που τέθηκαν κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή, κρατώ τέσσερα, τα οποία θα ήθελα να απαντήσω με ξεκάθαρο τρόπο.

Δεν έγινε μελέτη επιπτώσεων στο περιβάλλον, λέχθηκε, και δεν υπάρχει χωροταξικός σχεδιασμός. Δε συνεκτιμήθηκε η δυνατότητα χωροθέτησης στην ακτογραμμή. Γιατί τόση βιασύνη, διερωτήθηκε η πρόεδρος της επιτροπής, στην ψήφιση αυτών των νομοσχεδίων; Και τέλος, το πρόβλημα της αντιστάθμισης στο ενδεχόμενο κατάργησης μέρους της παραλίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να θυμίσω ότι εδώ μπροστά μας έχουμε δύο νομοθετήματα και κανονισμούς τα οποία δεν είναι εκτελεστικά και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό. Το πρώτο νομοσχέδιο έχει σκοπό να διευρυνθεί ο ορισμός του όρου “ακίνητη ιδιοκτησία”, ώστε να περιλαμβάνει σ’ αυτόν και ορισμένους θαλάσσιους χώρους που θα επιλεγούν να επιχωθούν και θα κηρύσσονται ως χώροι ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής. Το δεύτερο νομοσχέδιο έχει σκοπό να παραχωρηθεί η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο, ώστε να εκμισθώνει μέρος της παραλίας για σκοπούς ανάπτυξης μαρίνων, χώρων ελλιμενισμού, αλλά βεβαίως και σκαφών αναψυχής, υπό όρους και περιορισμούς που καθορίζονται στους κανονισμούς, που επίσης καλούμαστε να ψηφίσουμε.

Στην επιτροπή δόθηκαν απαντήσεις κατά την εξαντλητική συζήτηση του θέματος σε όλα τούτα τα ερωτήματα τα οποία τέθηκαν από τους συναδέλφους βουλευτές. Και θέλω λοιπόν να χρησιμοποιήσω και τα πρακτικά της επιτροπής απαντώντας σε αυτά που προηγουμένως έχουν τεθεί σήμερα ως ερωτήματα.

Περίπτωση της απώλειας του δικαιώματος χρήσης παραλίας από το κοινό, επειδή αυτή θα παραχωρηθεί για τη δημιουργία των χώρων ελλιμενισμού. Απαντήθηκε ξεκάθαρα και από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αλλά πολύ περισσότερο από τη Νομική Υπηρεσία ότι θα αντιμετωπιστεί με τον ίδιο ακριβώς τρόπο όπως κατά τη δημιουργία των μαρίνων, δηλαδή με την υποχρέωση δημιουργίας νέας τεχνητής παραλίας, εάν δηλαδή υπάρξει κατάργηση, και, στην περίπτωση που αυτό δεν καταστεί δυνατό, τότε η σχετική αίτηση δε θα εγκρίνεται.

Δεύτερον, το γεγονός ότι η δημιουργία χώρων ελλιμενισμού δεν επηρεάζει το δημόσιο χαρακτήρα των παραλιών. Απαντήθηκε. Διότι ο διαχειριστής υποχρεούται να διασφαλίζει στο κοινό απρόσκοπτη και ελεύθερη πρόσβαση στην παραλία. Και επικαλούμαι εκ νέου το τι έχει συμβεί σήμερα στις μαρίνες. Να θυμίσω τη μαρίνα Λεμεσού, που κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο δημιουργήθηκε στο δεξιό μέρος της μαρίνας τεχνητή παραλία, επειδή ακριβώς καταργήθηκε μέρος της προηγούμενης παραλίας.

Το γεγονός ότι γίνεται πάρα πολλή συζήτηση και κατατίθενται προβληματισμοί μέχρι και φοβίες για το ότι η κρατική γη στο ενδεχόμενο αυτό θα αποξενωθεί. Έχει λεχθεί με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο στο επίπεδο της επιτροπής ότι δε μιλούμε ούτε για αποξένωση ούτε για ανταλλαγή γης, μιλούμε για εκμίσθωση. Αυτό έχει συμβεί και στην περίπτωση των μαρίνων και εδώ κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο.

Και τέλος, για το θέμα των νέων μελετών που κάποιοι επικαλούνται ότι θα έπρεπε να γίνουν. Εδώ η απάντηση, ξέρετε, θα μπορούσαμε να συζητούμε για χρόνια για το θέμα των μελετών. Εδώ η απάντηση, ξέρετε, είναι ότι θα μπορούσαμε να συζητούμε για χρόνια για το θέμα των μελετών. Η απάντηση όμως είναι ότι το 1994, πριν πάμε, έγιναν μελέτες, εκπονήθηκαν μελέτες και μάλιστα υπήρξε και χωροταξικός σχεδιασμός για το θέμα των χώρων ελλιμενισμού τότε. Έκτοτε, επειδή ακριβώς, όπως ελέγχθη από τους αρμόδιους, δεν είχαμε πρόθεση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τους συγκεκριμένους χώρους, θεωρούν ότι δεν έχουν εξαντληθεί εκείνες οι δυνατότητες και για το συγκεκριμένο λόγο δε θεωρούν ότι υπήρχε αυτή την ώρα ξανά η δυνατότητα να πάμε σε νέες μελέτες.

Έχοντας λοιπόν αυτά κατά νουν και θεωρώντας ότι μιλούμε για νομοθετήματα τα οποία είναι άκρως αναπτυξιακά και τα οποία αναμένεται ότι θα δώσουν πρόσθετη ανάπτυξη στην τουριστική βιομηχανία, θα συνδράμουν την αύξηση των κρατικών εσόδων, θα δημιουργήσουν νέες θέσεις εργασίας και θα καταστήσουν τη χώρα μας ακόμη πιο ανταγωνιστική στο ναυτιλιακό τομέα και στον τουριστικό βεβαίως, εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, θα υπερψηφίσουμε τα δύο νομοθετήματα και τους κανονισμούς.

Θέλω να κάνω και μια αναφορά σχετικά με μια -ας μου επιτραπεί η έκφραση- “αόριστη καταγγελία”, που τέθηκε στην επιτροπή, ότι υπάρχουν σήμερα και λειτουργούν παράνομοι χώροι ελλιμενισμού. Επειδή είναι ένα θέμα το οποίο ενδιαφέρει όλους και πρέπει να μας ενδιαφέρει όλους, η απάντηση που εμείς απόλυτα υιοθετούμε από τις κρατικές αρμόδιες υπηρεσίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συντομεύετε, κύριε Νουρή, σας παρακαλώ.

N. ΝΟΥΡΗΣ:

...βεβαίως, όπως και από τη Νομική Υπηρεσία είναι ότι, εάν υπάρχουν τέτοιοι παράνομα λειτουργούντες χώροι ελλιμενισμού, τότε θα ληφθούν όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα.

Θέλω να κλείσω λέγοντας ότι, εάν κοινοβουλευτικά κόμματα θεωρούν ότι χρειάζεται πρόσθετη νομοθεσία εκ μέρους του κράτους για τη διασφάλιση όσων τούτων έχω αναφέρει προηγουμένα, δηλαδή στα θέματα της αποξένωσης, στα θέματα της προσπέλασης των παραλιών, εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα, εάν κατατεθεί κάτι ανάλογο, να το υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

Αντιλαμβάνεστε ότι με την τοποθέτηση έχετε ένα, ενάμισι λεπτό, έτσι;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Καταρχάς, θέλω να σχολιάσω το θέμα ιδιωτικό συμφέρον και δημόσιο συμφέρον. Δηλαδή, να θεωρήσω ότι, επειδή με την κατασκευή της μαρίνας της Λεμεσού υπήρξαν ιδιωτικά συμφέροντα, δεν εξυπηρετεί η μαρίνα της Λεμεσού το δημόσιο συμφέρον; Δηλαδή, να θεωρήσω ότι, επειδή στην κατασκευή αιολικών πάρκων ή γηπέδων γκολφ υπάρχουν ιδιωτικά συμφέροντα, δεν εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον; Πώς μπορούν να το διαχωρίζουν με αυτό τον κάθετο και οριζόντιο τρόπο κάποιοι, για να κάμουν λαϊκισμό; Σαφέστατα και πρέπει να υπάρχει ιδιωτικό συμφέρον, για να υπάρξει ανάπτυξη, να υπάρχουν θέσεις εργασίας, να υπάρχουν δημόσια έσοδα, για να εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον.

Όσον αφορά τους χώρους ελλιμενισμού, πρέπει να καταλάβουμε ότι η Κύπρος αλλάζει. Η παράκτια ναυτιλία με σκάφη αναψυχής είναι πλέον δεδομένη, κάτι που δεν ήταν πριν από δέκα ή δεκαπέντε χρόνια. Έχετε δει πρόσφατα τις διαμαρτυρίες για το λιμανάκι στο Λατσί ότι, αντί να ελλιμενίζονται ουσιαστικά ψαροκάικα, ελλιμενίζονται σκάφη αναψυχής. Να τους διώξουμε; Να πούμε στους τουρίστες «δε θα πάτε, κύριοι, στο Blue Lagoon με σκάφος αναψυχής, επειδή δεν έχουμε πού να ελλιμενίσουμε, ξέρω εγώ, σκάφη αναψυχής»; Για όνομα του Θεού!

Χωροταξικός σχεδιασμός και επιχείρημα: Εάν υπήρχε το γενικό σχέδιο “Νήσος Κύπρος”, τότε για όλα τα οποία κατασκευάζονται, είτε είναι μαρίνες είτε είναι χώροι ελλιμενισμού είτε είναι αιολικά πάρκα είτε είναι γήπεδα γκολφ είτε είναι πολυώροφα κτίρια, θα έπρεπε να υπάρχει χωροταξικός σχεδιασμός. Δεν έχουμε προς το παρόν αυτό το γενικό σχέδιο “Νήσος Κύπρος” και έχουμε ένα Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως που ζητά περιβαλλοντικές μελέτες, που αποφασίζει το κάθε κομμάτι από μόνο του, την κάθε αίτηση, έτσι; Ε, αυτό θα γίνει και για τους χώρους ελλιμενισμού. Αποφασίζει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, θα γίνονται περιβαλλοντικές μελέτες, εάν και εφόσον υπάρχει ενδιαφέρον.

Τι σημαίνει “αποξένωση περιουσίας”; Γιατί άκουσα αυτό το επιχείρημα από τον κ. Σιζόπουλο. Μιλούμε για εκμίσθωση, εάν και εφόσον εγκριθεί, αφού πρώτα η γη περιέλθει ως κρατική περιουσία. Δηλαδή, το ίδιο ισχύει π.χ., κύριε Σιζόπουλε, για το χώρο απέναντι από το Χίλτον που θα κάναμε το περιβόητο, το διαβόητο ξενοδοχείο του Κατάρ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, σας παρακαλώ να τελειώνουμε!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Άρα, κύριε Πρόεδρε, είναι κλασικό παράδειγμα προσπάθειας ανάπτυξης αυτού του τόπου και δεν μπορούμε να το σταματούμε με λαϊκισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν μερικά ερωτήματα που θα δώσουν απαντήσεις είτε στο λαϊκισμό είτε στην ιδιωτική πρωτοβουλία και την ανάπτυξη, όπως την παρουσιάζει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, τα οποία θα

έπρεπε να μας απασχολήσουν. Υπάρχουν ήδη εννιά χώροι ελλιμενισμού, οι οποίοι θεωρούνται υποτίθεται παράνομοι. Υπάρχουν επίσης δεκάδες ή εκατοντάδες ξενοδοχειακές μονάδες οι οποίες βρίσκονται πλησίον του χώρου που οριοθετείται ως χώρος πιθανότατα ελλιμενισμού ή και παραχώρησης εκμίσθωσης γης ή και μεταβίβασης της ιδιοκτησίας από το Υπουργικό Συμβούλιο αργότερα. Υπάρχουν τα ερωτήματα τα οποία προκύπτουν: Με ποιες διαδικασίες και ποια κριτήρια θα μπορούσε το Υπουργικό Συμβούλιο να παραχωρεί ή να απορρίπτει τέτοιες εισηγήσεις και προτάσεις μέσα στα πλαίσια πάντα της ανάπτυξης των ιδιωτικών συμφερόντων; Υπάρχει ακόμα ένα ερώτημα όμως, εάν απαντήσουμε με συγκεκριμένα παραδείγματα: Πού υπάρχουν αυτοί οι χώροι ελλιμενισμού σήμερα, πού υπάρχουν οι μαρίνες και ποιοι προτίθενται να δημιουργήσουν τέτοιες επιχειρήσεις ανάπτυξης;

Είναι στην περιοχή του Μακένζυ ένα κισσαριό, το οποίο είδε και το φως της δημοσιότητας και θα έκανε τη "Νήσο Κύπρο" εντός της θαλάσσιας περιοχής, είναι στην περιοχή της Γεροσκήπου, με αμφιβόλου ποιότητας και ανάπτυξης προοπτικές, στην Αγία Νάπα επίσης, όπως και στην περιοχή της Λεμεσού, όπου οι φίλτατοι συνάδελφοι εκ Λεμεσού μπορούν να γνωρίζουν. Ήδη έχουν αποκλειστεί περιοχές κοντά στο Meridien και στην περιοχή δίπλα στην Ακταία. Είναι περιοχές στις οποίες δεν έχουν καμία πρόσβαση ήδη οι πολίτες. Το ότι υπάρχει αταξία στις εκατόν υάρδες, δηλαδή στα εκατό τριάντα, εκατό σαράντα μέτρα από την παραλία, όπως την ορίζει ο νόμος, δημιουργεί ακριβώς συνθήκες εξυπηρέτησης ιδιωτικών συμφερόντων. Έχουν προγραμματιστεί με συγκάλυψη της παρανομίας αναπτύξεις εκμετάλλευσης της παραλίας, με την επιβράβευση από το Υπουργικό Συμβούλιο, στο όνομα της ανάπτυξης και με παραχώρηση ακίνητης κρατικής ιδιοκτησίας σε ιδιώτες, οι οποίοι θα εξυπηρετήσουν τα δικά τους επιχειρηματικά συμφέροντα χωρίς πρόγραμμα, χωρίς μελέτη, χωρίς ανάπτυξη. Εκ των υστέρων θα γίνουν οι μελέτες, εκ των υστέρων θα δίνονται αυτές.

Θα υποβάλω ένα ρητορικό ερώτημα: Αξίζει τον κόπο ίσως η επιτροπή Εσωτερικών ή η Βουλή, η ολομέλεια γενικότερα να αρχίσουμε να κάνουμε μία έρευνα για την παραχώρηση χαλίτικης γης διαχρονικά από το 1960 και μετά, σε ποιους και με ποιες προϋποθέσεις και με ποια κριτήρια έγιναν αυτά;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω το εξής: Φαίνεται ότι όλος ο λόγος και η αντιπαράθεση σήμερα περιστρέφεται γύρω από ένα βασικό σύνθημα, την ανάπτυξη. Με όλο το σεβασμό, εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος γνωρίζουμε καλύτερα και την ανάπτυξη και πώς αυτή επιτυγχάνεται, διότι οι ρυθμοί ανάπτυξης κατά τη διακυβέρνηση όλων των κομμάτων είναι εκεί και ο κόσμος τις γνωρίζει. Όμως θέλω να επισημάνω κάτι, που πρέπει όλοι να έχουμε υπόψη μας. Εμείς στο Δημοκρατικό Κόμμα κατανοούμε απόλυτα πώς επιτυγχάνεται η ορθολογιστική και διαφανής ανάπτυξη. Η δωρεάν παραχώρηση κρατικής περιουσίας δεν είναι ορθολογιστική ανάπτυξη την οποία εμείς επιθυμούμε να πετύχουμε. Έχουμε και στο παρελθόν με τη στάση μας αποδείξει ότι είμαστε στο πλευρό της οποιασδήποτε κυβέρνησης η οποία έχει ένα σωστό, διαφανή και ορθολογιστικό στόχο. Άκουσα τους συναδέλφους να επιμένουν, διότι πρέπει να ξέρουμε τι ψηφίζουμε, και, επειδή ακριβώς πιστεύουμε ότι μπορούν να γίνουν αυτές οι αλλαγές, για να έχουμε ορθολογιστική και διαφανή ανάπτυξη, γι' αυτό υποστηρίξαμε και το αίτημα το αρχικό του κ. Σιζόπουλου.

Επιμένουν οι συνάδελφοι και διαβεβαιώνουν ότι πρόκειται για εκμίσθωση. Και ερωτώ: Είναι διατεθειμένος εδώ οποιοσδήποτε συνάδελφος να πει δημόσια και να δεσμεύσει την οποιαδήποτε, την παρούσα ή μελλοντική, κυβέρνηση ότι θα αποποιηθεί η κυβέρνηση δικαιώματος που της παρέχεται από το νόμο; Ο νόμος, κύριε Πρόεδρε, μιλά για δικαίωμα του Υπουργικού Συμβουλίου -του οποιοδήποτε Υπουργικού Συμβουλίου, είτε είναι κυβέρνηση του ΑΚΕΛ είτε του ΔΗΚΟ είτε του Συναγερμού ή οποιοδήποτε- ο νόμος μιλά για δικαίωμα απόλυτου του Υπουργικού Συμβουλίου να θεσπίσει τέτοιους κανονισμούς με στόχο την εκμίσθωση και με τον οποιοδήποτε τρόπο αποξένωση. Αυτό λέει το άρθρο 18(1) του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμου και προκαλώ τον οποιοδήποτε συνάδελφο, αν είναι έτοιμος, να αναλάβει αυτή την ευθύνη και να διαβεβαιώσει τη δημόσια και την κοινή γνώμη ότι το οποιοδήποτε Υπουργικό Συμβούλιο είτε σημερινό είτε μελλοντικό θα αποποιηθεί δικαιώματος που του δίδει ο νόμος σήμερα.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, επειδή εμείς γνωρίζουμε τι πρέπει να κάμουμε, για να πετύχουμε την ορθολογιστική και σωστή ανάπτυξη, επιμένουμε και θεωρούμε ότι θα πρέπει να δοθεί χρόνος, για να ξαναμελετήσουμε τα νομοσχέδια, αλλά ζητούμε χρόνο, και για να συζητήσουμε σε ένα εποικοδομητικό πνεύμα όλων των κομμάτων και την προφορική τροπολογία που κατέθεσε ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου.

**A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:**

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι τέθηκε ένα ζήτημα τόσο από τον κ. Σιζόπουλο όσο και από την κ. Ερωτοκρίτου. Ποιο είναι αυτό το θέμα; Το θέμα είναι ποιος διασφαλίζει ότι αυτό που προβλέπεται από τους κανονισμούς ως εκμίσθωση δε θα έρθει το κράτος με άλλους νόμους να προχωρήσει από την εκμίσθωση στην παραχώρηση και στην αποξένωση. Και τέθηκε το ερώτημα: Υπάρχει κανένας που μπορεί να το διασφαλίσει; Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα, αλλά πέραν αυτής, αν διαδικαστικά το επιτρέψετε, την πρόταση του κ. Σιζόπουλου εμείς δηλώνουμε έτοιμοι να την ψηφίσουμε. Εάν όχι, καταθέτουμε μία θέση ξεκάθαρη: Την ερχόμενη Παρασκευή να κατατεθεί πρόταση νόμου από την κ. Ερωτοκρίτου, να την προσυπογράψω και εγώ και ο κ. Σιζόπουλος, που να ξεκαθαρίσουμε με απόλυτο τρόπο αυτό το ζήτημα. Με αυτά λέγοντας και με την ολοκλήρωση των υπολοίπων, θεωρώ ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

**Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:**

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως Κίνημα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Αβέρωφ, εγώ σας άκουγα με προσοχή!

Εμείς, ως Κίνημα Αλληλεγγύη, είμαστε υπέρ της δημιουργίας και λειτουργίας χώρων ελλιμενισμού που θα ενισχύσουν την τουριστική μας βιομηχανία, τη δημιουργία θέσεων εργασίας και ταυτόχρονα την αύξηση εσόδων του κράτους. Όμως την ίδια ώρα κατανοούμε τις ανησυχίες που εκφράστηκαν από τους συναδέλφους κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, την κ. Ελένη Μαύρου και τον κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου. Θεωρούμε ότι η προφορική τροπολογία της ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, αν γίνει αποδεκτή και ψηφιστεί, θα είναι μια ικανή ασφαλιστική δικλίδα. Παράκλησή μας είναι να γίνει δεκτή. Αν γίνει δεκτή, εμείς θα την υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας δε μίλησε, νομίζω.

**Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:**

Κύριε Πρόεδρε, η όλη συζήτηση μας παραπέμπει όλους στο θέμα των αποκρατικοποιήσεων. Η αποκρατικοποίηση και η πώληση των ημικρατικών οργανισμών δεν είναι πώληση κρατικής περιουσίας; Δε θα περιλαμβάνει και τα ακίνητα της Cyta και της ΑΗΚ, για παράδειγμα, η ιδιωτικοποίηση; Δεν μπορεί στη μια περίπτωση κάποιος να ψηφίζουν υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων και μετά, με το αντίθετο επιχείρημα, να τοποθετούνται θέλοντας να αποτρέψουν κάτι, το οποίο στο χέρι μας είναι, εάν το εννοούμε... Εμείς τουλάχιστον είμαστε κάθετα ενάντια στην πώληση είτε κινητής είτε ακίνητης περιουσίας του κράτους και γενικά της αρχής ή της φιλοσοφίας των ιδιωτικοποιήσεων και, όσον μας αφορά, εμείς από εβδομάδας θα καταθέσουμε συγκεκριμένη πρόταση νόμου -και αναμένουμε, ως άκουσα εδώ, ότι θα υπερψηφιστεί- που δε θα επιτρέπει στην κυβέρνηση να εκποιήσει κρατική περιουσία.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

**ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:**

Επειδή έκαμε ένα ερώτημα ο αγαπητός φίλος, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού για το θέμα της εκμίσθωσης και επειδή δεν ήταν αυτή η ανησυχία μας, κύριε Πρόεδρε, να παραπέμψω ολόκληρο το σώμα στο Κεφάλαιο 224 του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμου, στο άρθρο 18, που λέει ότι, ανεξαρτήτως οποιωνδήποτε κανονισμών που αναφέρονται σε εκμίσθωση, ο νόμος δίνει το δικαίωμα σε οποιοδήποτε Υπουργικό Συμβούλιο να θεσπίσει κανονισμούς σύμφωνα με τους οποίους να μπορέσει να αποξενώσει με οποιοδήποτε τρόπο κρατική περιουσία. Είναι απλό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, και, επειδή ως σώμα είτε θα

λάβουμε τα εύσημα είτε θα εισπράξουμε τη δυσμενή κριτική της κοινής γνώμης, γι' αυτό το λόγο, ευσεβάστως, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι το θέμα να πάει πίσω στην επιτροπή με συνεννόηση όλων των κομμάτων σε ένα πνεύμα συναίνεσης, να αντιληφθούμε όλοι περί τίνος συζητούμε και να καταρτίσουμε ένα νομοσχέδιο, το οποίο να αντανακλά και τις ανησυχίες, αλλά την ίδια στιγμή να θέτει τους πυλώνες, επαναλαμβάνω, για μία ορθολογιστική και διαφανή ανάπτυξη.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ δηλώνω ότι ούτε νομικός είμαι ούτε διεκδικώ νομική γνώση. Έχω εμπειρία ως νομοθέτης. Αυτά τα νομικά επιχειρήματα είναι απολύτως σεβαστά. Τα πράγματα είναι ξεκάθαρα. Ηγέρθη ένα ζήτημα από το συνάδελφο τον κ. Σιζόπουλο. Λέει: «Είμαι υπέρ, αλλά έχω μία έγνοια, μήπως η εκμίσθωση στο τέλος γίνει αποξένωση». Περίπου το ίδιο, αντιλαμβάνομαι, χωρίς να είμαι νομικός γνώστης, λέει και η έγκριτος νομικός και συνάδελφος, η κ. Ερωτοκρίτου.

Μας παραπέμπουν σε ένα γενικό νόμο. Ε, καλά, δεν μπορεί αυτό το σώμα, παρά τη γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα, που το ξεκαθαρίζει ότι δεν πρόκειται περί αποξένωσης, την ερχόμενη βδομάδα να φέρει μία πρόταση νόμου που να λέει για αυτό το νόμο, αν ψηφιστεί σήμερα, για το συγκεκριμένο θέμα, τον ελλειμνισμό, ότι δε δικαιούται οποιοδήποτε Υπουργικό Συμβούλιο να προχωρήσει σε αποξένωση, έστω και αν από άλλους νόμους τού δίνεται η δυνατότητα, όπως στο Τρόδος, να αποξενώσει; Δεν πρόκειται να ξαναπάει πίσω και δεν πρόκειται αυτό το θέμα να συζητηθεί μετά τις 12 του Οκτώβρη. Σήμερα πρέπει να αποφασίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να μου επιτρέψει λίγο η κ. Μαύρου και ο κ. Περδίκης να λύσουμε το διαδικαστικό, καθώς υπάρχει, αντιλαμβάνομαι, μία...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βοηθείστε μας να το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...συναίνεση προς την ουσία της πρότασης του κ. Σιζόπουλου. Επομένως, να λύσουμε λίγο το διαδικαστικό. Θεωρώ...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βοηθά ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ότι είμαστε πιο κοντά... Να βοηθήσω, αλλά, για να βοηθήσω και να μην είμαστε τζιαι πολλά εκτός των διαδικασιών, θα αποδεχτώ σήμερα την τροπολογία του κ. Σιζόπουλου. Είμαστε πιο κοντά, με όλους τους κινδύνους -και θα εξηγήσω τους κινδύνους- στο να κάνουμε το διαδικαστικά σωστό και να μη δημιουργήσουμε και προηγούμενο. Αυτό φυσικά δε θεωρώ ότι μπορεί κανένας να το θεωρήσει προηγούμενο, διότι, εάν πάμε με πρόταση για την άλλη εβδομάδα ή την παράλληλη, παραβιάζω έναν πιο σημαντικό κανονισμό, που λέει ότι δεν μπορεί στην ίδια σύνοδο να συζητείται το ίδιο θέμα. Γι' αυτό θα αποδεχτώ την τροπολογία. Θα παρακαλέσω τον κ. Σιζόπουλο να τη βάλει, με όλους τους κινδύνους που έχουμε πάντα από τις βεβιασμένες και τελευταίες στιγμές εισηγήσεις, και ελπίζω να μην έρθει αύριο να βγει και αντισυνταγματικό για άλλους λόγους, για παρέμβαση στις αποφάσεις της εκτελεστικής εξουσίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Δεν κάμνω γνωμάτευση, καταλήγω όμως ότι θα δώσω το λόγο στους υπόλοιπους, στη βάση όμως ότι γίνεται αποδεκτή η τροπολογία του κ. Σιζόπουλου.

Το λόγο έχει... Αν μου επιτρέψει η κ. Μαύρου, θα δώσω το λόγο στον κ. Περδίκη, που δεν πρωτολόγησε. Αν τηρείται το πεντάλεπτο των κομμάτων, έχεις ένα λεπτό. Αν δεν τηρείται και κάμνουμε ό,τι θέλετε, κάμετε ό,τι θέλετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε, βασικά εκάλυψές με. Εγώ θεωρώ ότι η πρόσφατη εμπειρία και οι λογικές υποδείξεις, όχι

υποδείξεις, συμβουλές του Γενικού Εισαγγελέα πρέπει να μας προβληματίσουν. Για σοβαρά θέματα δηλαδή δεν πρέπει να γίνονται τροπολογίες της τελευταίας στιγμής και να ψηφίζονται στο πόδι, χωρίς να έχω τίποτε εναντίον της εισήγησης του κ. Σιζόπουλου. Είπατέ το και εσείς νομίζω.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης δε θέλει να μιλήσει; Απεσύρθη; Μάλιστα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εψηφίσαμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Η τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι.

Η κ. Μαύρου να μιλήσει.

Θέλετε, κύριε Αδάμου, να πείτε κάτι; Έχεις το λόγο, αν θέλεις.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να πούμε κάτι για τη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Για τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σήκω και πες το.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Επειδή είπατε ότι εννά συζητούμε στη βάση της τροπολογίας του κ. Σιζόπουλου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Να ληφθεί υπόψη ότι θα...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Δεν πρέπει να την ψηφίσουμε πρώτα τζιαι ύστερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Έχω πει ότι...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Μπορεί να μη γίνει δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αδάμου, απλά έχω πει... Για οτιδήποτε πείτε παρακάτω, απλώς να λάβετε υπόψη ότι διαδικαστικά θα αποδεχτώ την εισήγηση. Εσείς μπορεί να μην τη δεχτείτε. Εγώ θα τη βάλω σε ψηφοφορία, εσείς μπορεί να πείτε ότι την απορρίπτετε.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Γίνεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται, Στέφανε. Γίνεται.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Γίνεται. Η τροπολογία ποια είναι, για να καταλάβουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Αυτό του είπα, να τη γράφει, για να την ακούσουμε.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ε, μα τούτα τα πράματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται να αποδεχτώ τροπολογία.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Έλεος!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μπορώ να την εξηγήσω ακόμα μία φορά;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πολιτικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Να τη γράψετε και να διαβάσετε το περιεχόμενο.

Η κ. Μαύρου έχει το λόγο.

Κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι μόνο για το διαδικαστικό, αλλά στα σύντομα... Επειδή ακούστηκαν πολλά, δε θα τα σχολιάσω, κύριε Πρόεδρε. Άλλο όμως είναι να εκτιμάς τις επιπτώσεις στο περιβάλλον ενός μικρού έργου από μόνο του, τμηματικά, και άλλο είναι να εκτιμάς τις επιπτώσεις σωρευτικά. Άλλο είναι η ορθολογική, βιώσιμη ανάπτυξη και άλλο είναι η αρπαχτή που ζούμε σε τούντον τόπο εδώ και αρκετά χρόνια. Με όλο το σεβασμό, διαβεβαιώσεις από το βήμα της Βουλής κάτω από την πίεση του να ψηφιστεί ή όχι ένα νομοσχέδιο δεν ξέρω ποιος τες λαμβάνει στα σοβαρά υπόψη.

Ακούσαμε και στο παρελθόν διαβεβαιώσεις ότι τα ταμεία προνοίας για παράδειγμα θα απαλλαγούν από τα κουρέματα. Ακούσαμε διαβεβαιώσεις από το βήμα εδώ για το συνεργατισμό. Οι διαβεβαιώσεις οι ανέξοδες, νομίζω, και πλήττουν τη δική μας αξιοπιστία και δε βοηθούν. Εάν πραγματικά πιστεύουμε ότι τούτα που λέχθηκαν είναι απαραίτητα, γιατί να μην μπουν στο νόμο; Γιατί να είναι απλώς ανέξοδες διαβεβαιώσεις; Στο νόμο να μπουν. Γιατί η εκτελεστική εξουσία αρνούσαν έναν ολόκληρο χρόνο να βάλει τέτοιες τροπολογίες, τέτοιες δικλίδες ασφαλείας στο νόμο;

Για την τροπολογία του κ. Σιζόπουλου, ειλικρινά... Εντάξει, ακούστηκε κάτι καλό πιθανόν, αλλά θεωρώ ότι, αν θέλουμε να είμαστε σοβαρό σώμα, δεν μπορούμε να εγκρίνουμε τόσο σοβαρές τροπολογίες προφορικά και με τούτη τη βιασύνη.

Έχω την εντύπωση ότι η τροπολογία δεν απαντά σε όλους τους κινδύνους. Δεν είναι μόνο η αποξένωση σημαντικός κίνδυνος. Είναι και μία σειρά άλλα ζητήματα. Στη δική μου αντίληψη, συνάδελφοι, έχουμε επιλογή: Να καταψηφίσουμε σήμερα τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς και όλες αυτές τις προτάσεις που ακούστηκαν να έρθουμε σοβαρά να τις συζητήσουμε και να επανέλθουμε. Το να ανοίγουμε όμως τον ασκό του Αϊόλου και να περιμένουμε εκ των υστέρων να δούμε για ποιες τροπολογίες ή για ποιες αλλαγές θα έρθουμε να συμφωνήσουμε το θεωρώ και ανεύθυνο και επικίνδυνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα 'θελα καταρχάς να ξεκαθαρίσω ότι δεν έχω καμία ένσταση να ψηφιστεί σήμερα η συγκεκριμένη τροπολογία και ότι θα τη στηρίξουμε. Θέλω όμως ταυτόχρονα να παρακαλέσω, επειδή είπατε ότι δεν μπορούμε με βάση τους κανονισμούς της Βουλής να επανέλθουμε για το ίδιο νομοσχέδιο στην ίδια κοινοβουλευτική σύνοδο... Νομίζω ότι δεν έχει έτσι ακριβώς ο κανονισμός. Νομίζω, αν δε με απατά η μνήμη μου, ότι ο κανονισμός λέει ότι δεν μπορούμε να επανέλθουμε στο ίδιο νομοσχέδιο με αντίθετη φιλοσοφία, δηλαδή να ανατρέψουμε ένα νομοσχέδιο που ψηφίστηκε στην ίδια κοινοβουλευτική σύνοδο. Αν είναι τροπολογία πάνω σε ένα νομοσχέδιο η οποία δεν αντίκειται στη γενικότερη φιλοσοφία του νομοσχεδίου στην ίδια κοινοβουλευτική σύνοδο, δεν απαγορεύεται. Γι' αυτό και από βδομάδας θα

μπορούσαμε κάλλιστα και αυτή και όποιες άλλες τροπολογίες θέλουμε να τις προχωρήσουμε με προτάσεις νόμου. Δεν το απαγορεύει ο κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή φαίνεται ότι συζητούμε πλείστες τόσες φορές, επαναλαμβάνουμε εαυτούς σε μία κατεύθυνση και τελικά πράττουμε ακριβώς το αντίθετο, κινούμαστε στην ακριβώς αντίθετη κατεύθυνση απ' εκείνη που λέμε ότι πρέπει να κινούμαστε, εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι ούτε σοβαρό ούτε υπεύθυνο να ψηφίσουμε κάτι το οποίο δεν είδαμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το φέρει τώρα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία. Θα πρέπει να έχουμε όλο το χρόνο που απαιτείται, αν χρειαστεί να μείνουμε τζαι ως το δείλις δαμαί, να είμαστε σίγουροι ότι θα κάμουμε σωστή δουλειά για μια επιμέρους τροπολογία, που εμείς λέμε ότι κινείται στη σωστή κατεύθυνση -νομίζω το ανέφερε η κ. Μαύρου- που όμως καθόλου δεν επαρκεί για μας, ώστε να μετατρέψει αυτά τα νομοσχέδια σε νομοσχέδια που μπορούν να γίνουν αποδεκτά από εμάς ως ΑΚΕΛ. Εμείς δηλαδή και πάλι θα καταψηφίσουμε. Μπορεί για κάποιους τούτο να αποτελεί το λόγο για να ψηφίσουν. Για μας δεν αποτελεί λόγο για να υπερψηφίσουμε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς και θέλω να το κάμω ξεκάθαρο και η ευθύνη θα ανήκει σε όλους όσοι θα ψηφίσουν και πάλι, παρά την όποια αλλαγή θα επιχειρηθεί. Επομένως, η εισήγησή μας είναι, αν είμαστε ειλικρινείς σ' αυτά που λέμε και θέλουμε πραγματικά να εξυπηρετήσουμε το δημόσιο συμφέρον, την ώρα που θα εξυπηρετούμε την ανάπτυξη, και θέλουμε πραγματικά να προστατεύσουμε το περιβάλλον, την ώρα που θα εξυπηρετούμε την ανάπτυξη, να καταψηφίσουμε και να κάνουμε αυτό που είπε η κ. Μαύρου μόλις πριν από λίγο, να πάμε πίσω στο βασικό νόμο, να κάνουμε όλες εκείνες τις αναγκαίες αλλαγές που απαιτούνται και να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή έχετε αποδεχθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω αποφασίσει για τη διαδικασία.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ακριβώς, ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν πρέπει να κάνω και άλλες επεξηγήσεις και μετά την παρέμβαση του κ. Λιλλήκα, βεβαίως και θα τις κάνω. Να τις κάνω τώρα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορεί να ξανασυζητηθεί στην ίδια σύνοδο απορριφθέν θέμα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε. Όχι, είναι για άλλο που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό αποδέχομαι την τροπολογία, με βάση τον Κανονισμό 54. Εάν με διαβεβαιώνετε ότι θα περάσει, τότε να πάμε στην εισήγηση του κ. Αβέρωφ τη μισή, που είπε να κάνουμε τροπολογία. Άρα, εγώ, έχοντας υπόψη τα δεδομένα, αποφασίζω, και με βάση τον Κανονισμό 54, ότι αποδέχομαι την τροπολογία

και είναι στο χέρι σας να την απορρίψετε, αν θέλετε.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, επειδή δεν πρόλαβα να πω μία κουβέντα... Δεν είναι γι' αυτό το θέμα και συμφωνώ μαζί σας απόλυτα. Απλώς, θα πρόσθετα σε αυτά που ορθά είπατε ότι σύμφωνα και με τον Κανονισμό 56 θα πρέπει να μπούμε σε ουσιαστική συζήτηση της τροπολογίας του κ. Σιζόπουλου. Λοιπόν, θα πρέπει αυτή τότε να συνταχθεί, να διανεμηθεί, να τη διαβάσουμε, να την αντιπαραβάλουμε με το νομοσχέδιο και με το βασικό νόμο, να συζητήσουμε και στο τέλος να αποφασίσουμε. Αυτό θα έλεγα. Πρέπει να συζητήσουμε, πρέπει να έχουμε την τροπολογία του συναδέλφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, δεν έχει τίποτε που να μας λέει ότι πρέπει να είναι γραπτή. Θα τη δεχτώ και προφορική, θα σας την πει και θα αποφασίσετε. Σας παρακαλώ, διότι μπορεί να μείνουμε και ως απόψε... Εγώ δεν έχω κανένα απολύτως πρόβλημα να μείνουμε τζιαι ως αύριο το πρωί, αν θέλετε.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε σε όλους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν προλάβετε να τη διανέμετε, κύριε Σιζόπουλε, και γραπτώς, βοηθά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχει ετοιμαστεί...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Έχετε και το βασικό νόμο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τον διανέμετε, ναι.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Θέλετε να δούμε την τροπολογία έτσι;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Θα πάει στο άρθρο 18 μάλλον ή θα αποφασίσετε εσείς πού.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να τελειώσει ο κ. Θεοπέμπτου, κύριε Λουκαΐδη. Να τελειώσει και να πάρετε το λόγο να μιλήσετε.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε. Πολύ σύντομα θέλω να υπενθυμίσω σε όλους ότι η τροπολογία που έχουμε σήμερα μπροστά μας για τη νομοθεσία που αφορά τη διαχείριση της ακίνητης περιουσίας του κράτους αλλάζει τον ορισμό της ακίνητης περιουσίας και, αλλάζοντας τον ορισμό της ακίνητης περιουσίας, πρέπει κάποιος να πάει σε όλη τη νομοθεσία να δει τι κάμνει το κράτος την ακίνητη περιουσία. Για παράδειγμα, το 18(1)(α) λέει "παραχωρήσει", "εκμισθώσει", "ανταλλάξει", "αποξενώσει" και διάφορα άλλα πράγματα και έχει και αλλού "εκμίσθωση". Επομένως, πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έγινε λόγος για τη διαδικασία... Δεν αναφέρθηκα... Αυτό που δεν πρέπει να κάμνουμε είναι το ράβε, ξήλωνε, δηλαδή να αποφασίζουμε "άλφα" και να πηγαίνουμε σε επόμενη συνεδρία

το ίδιο πράγμα να το ακυρώνουμε, σε επόμενη συνεδρία να το ξαναψηφίζουμε και μία νομοθεσία που εγκρίνεται από τη Βουλή να ανατρέπεται ή να επαναφέρεται συνεχώς η ίδια. Εάν όμως έρθουμε με τροπολογία ή τροπολογίες την επόμενη βδομάδα, δεν προκύπτει ζήτημα διαδικασίας, δε θα έχει ψηφιστεί και θα έχει απορριφθεί η τροπολογία, θα πρόκειται για μία καινούρια τροπολογία η οποία θα κατατεθεί και ασφαλώς μπορούμε να τη φέρουμε ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό μπορεί να γίνει, μόνο αν το εγκρίνετε. Δεν μπορεί να γίνει, άμα το απορρίψετε. Άρα δηλαδή, εννοείτε ότι στη βάση συναίνεσης, συμφωνίας κυρίων, όλοι ψηφίζετε υπέρ; Αυτό να καταλάβω;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν προκύπτει τέτοιο ζήτημα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προκύπτει. Υπάρχει κανονισμός.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν προκύπτει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δεν προκύπτει.

Θέλετε να κάμουμε διάλειμμα, να πάμε πάνω, να σας διαβάσω τον κανονισμό; Να το κάμουμε και τούτο.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Χάθηκε ακόμα μια φορά ένα πολιτικό σώμα, όπως είναι η Βουλή, στη μετάφραση. Πολιτικά. Πολιτικά μιλούμε εδώ.

Υπάρχει μια μερίδα του σώματος η οποία λέει «είμαι υπέρ, αλλά πρέπει να σιγουρευτώ ότι αυτό που ψηφίζουμε για την εκμίσθωση θα είναι μόνο εκμίσθωση και όχι αποξένωση». Διαβεβαιώσαμε εμείς ότι, παρά το ότι είναι ξεκάθαρο από το Γενικό Εισαγγελέα ότι πρόκειται για εκμίσθωση, είτε τώρα, με τροπολογία που θα δεχθείτε, είτε την ερχόμενη βδομάδα, με πρόταση νόμου που θα διευκρινίζει αυτό το ζήτημα, είμαστε πανέτοιμοι να κηρυχθεί και κατεπείγουσα και να ψηφιστεί την ερχόμενη Παρασκευή.

Αυτές όλες οι υπεκφυγές, είτε κάποιος επειδή είναι εναντίον της φιλοσοφίας του νομοσχεδίου είτε κάποιος γιατί θέλουν αμάν αμάν αναβολή, γιατί έτσι ενδεχομένως να το θέλουμε, και εφάμεν δύο ώρες σε αυτό το σώμα, πρέπει να τελειώνουν. Ειλικρίνεια! Να το διευκρινίσουμε σήμερα να τελειώνει. Με πολιτικούς όρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, εγώ κάμνω την εξής εισήγηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Εγώ κάμνω την εξής εισήγηση. Κύριοι, ολικά.

Κύριε Λουκαΐδη, αν μπορείτε να με ακούσετε.

Να γίνει αποδεκτή η τροπολογία. Θα ψηφίσετε κατά πόσο τη δέχεστε ή όχι. Θεωρώ μάλιστα ότι η συζήτηση εξαντλήθηκε. Δε θα δώσω το λόγο σε άλλον. Θα γίνει ψηφοφορία για την τροπολογία. Αν απορριφθεί το νομοσχέδιο, είτε με εγκριμένη ή μη την τροπολογία, το θέμα τελειώνει εδώ για φέτος. Εκτός αν προκύψουν νέα στοιχεία τα οποία θα πείσουν. Όχι νέα στοιχεία, για να περιπαίξει ο ένας τον άλλον, να το πω έτσι λίγο όπως δεν πρέπει. Αν εγκριθεί, κύριε Νεοφύτου, είτε με την τροπολογία είτε χωρίς, υπάρχει το περιθώριο και η διαδικαστική δυνατότητα να έρθετε να κάνετε πάνω τροπολογίες. Και αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει και μια ευρύτερη συναίνεση να διασκεδαστούν οι ανησυχίες όλων όσοι μίλησαν. Με αυτό ως δεδομένο να διαβάσει ο κ. Σιζόπουλος την τροπολογία του παρακαλώ. Και το πού θα μπει νομοτεχνικά θα το βρουν οι υπηρεσίες. Έχω κάμει συνεννοήσεις.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Ούτε γραπτώς δεν μπορούμε να την έχουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορούμε. Είναι προφορική, κ. Μαύρου. Πώς να το κάνουμε; Δεν προλάβαμε. Γίνεται τούτο το πράγμα. Δεν είναι κάτι που γίνεται πρώτη φορά στη Βουλή.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακόμα και τώρα έγιναν κάποιες μικρές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

«Ανεξάρτητα από την όποια διάταξη άλλου νόμου, η συγκεκριμένη...»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«Αυτού ή άλλου νόμου», πρέπει να το βάλεις και τούτο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτός είναι ο στόχος. Να καταλήξουμε κάπου.

«...αυτού ή άλλου νόμου, η συγκεκριμένη περιουσία η οποία θα προέλθει από το θαλάσσιο χώρο και θα τιτλοποιηθεί ως ιδιοκτησία του κράτους δε δύναται να αποξενωθεί από το κράτος, αλλά μόνο να εκμισθωθεί για σκοπούς ανάπτυξης, καθώς και δε θα μπορεί να απαγορευθεί η πρόσβαση των πολιτών σε αυτή».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ψηφίστε ηλεκτρονικά...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να μιλήσετε. Δικαιούστε. Ναι.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Δεν έχω πολλή εμπειρία στα κοινοβουλευτικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δικαιούστε. Βέβαια.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Μου έτυχε δυο φορές να συζητούμε για μια γραπτή τροπολογία ή για ένα νόμο, και ένα κόμμα, όταν έμπαινε σε διαφορετική θέση, άλλαζε το νόημα μιας τροπολογίας ή ενός νόμου. Και τώρα μας ζητάτε να έρθουμε να κάμουμε μια τροπολογία, να αποδεχθούμε μια τροπολογία. Την ακούσαμε μια φορά που την διάβασε ο συνάδελφος και περιμένετε να την υιοθετήσουμε και να ψηφίσουμε κιόλας, αν είμαστε υπέρ ή εναντίον;

Εμείς θεωρούμε ότι αυτά τα πράγματα δε συνάδουν με σοβαρή κοινοβουλευτική νοοτροπία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κυκλοφορήσει γραπτώς η τροπολογία.

Δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα.

(Ωρα διακοπής: 12.50 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 13.13 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, πάρτε τις θέσεις σας.



Έχει κυκλοφορήσει η τροπολογία;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι;

Θα μπορούσαμε, μέχρι να κυκλοφορήσει η τροπολογία, επειδή το περιεχόμενο της είναι γνωστό, να ξεκινήσουμε συζήτηση επί της τροπολογίας. Όσοι νιώθουν ότι δεν μπορεί να είναι έτοιμοι, γιατί πρέπει να δουν την κάθε λέξη, ας περιμένουν να ακούσουν άλλους που θα μιλήσουν...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και η ουσία του νομοσχεδίου, αλλά και η ουσία της τροπολογίας έχει συζητηθεί. Η συνέχιση της συζήτησης για ένα θέμα που θεωρώ ότι είναι ξεκάθαρο... Παράκληση προς το προεδρείο να αποφασίσει και να κάμουμε μια ψηφοφορία για την τροπολογία και για το κύριο νομοσχέδιο. Και συμφωνεί και ο κ. Κουλίας μαζί μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, λαμβάνω υπόψη τούτο που είπατε, αλλά, αν υπάρχει κόμμα που θέλει να μιλήσει, θα δώσω κάποια λεπτά να μιλήσουν. Δεν μπορώ να μη δώσω... Ιδιαίτερα, όσον αφορά τα κόμματα που δε θα υποστηρίξουν την τροπολογία, δεν μπορώ να μην ακούσω την άποψή τους.

Οπότε να παρακαλέσω είτε τον κ. Σιζόπουλο είτε τη γραμματεία εδώ να διαβάσει την τροπολογία και να παρακαλέσω τις υπηρεσίες να τη διανέμουν το ταχύτερο δυνατό.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι μπορεί να τη διαβάσει η γραμματεία όπως έγινε μετά το νομοτεχνικό έλεγχο και την επεξεργασία από τις υπηρεσίες της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, σας παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να εισαχθεί στο άρθρο 18 του βασικού νόμου το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του παρόντος Νόμου ή οποιουδήποτε άλλου νόμου ή των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτών, θαλάσσιος χώρος ο οποίος πρόκειται να επιχρωθεί για τη δημιουργία ξηράς, να κηρυχθεί ως χώρος ελλιμενισμού και να εγγραφεί ως ακίνητη ιδιοκτησία δε δύναται να αποξενωθεί, αλλά μόνο να εκμισθωθεί για σκοπούς ανάπτυξης και στην εν λόγω ιδιοκτησία διασφαλίζεται η ελεύθερη πρόσβαση των πολιτών.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Αυτά τα ονόματα που βλέπω στην οθόνη είναι φρέσκα ή είναι από την προηγούμενη συζήτηση;

Στον κ. Δαμιανού θα δώσω το λόγο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας έχουν λεχθεί πάρα πολλά και θα τοποθετηθούν άλλοι συνάδελφοι και επί της τροπολογίας αυτής καθεαυτής. Εγώ αν πήρα το λόγο, είναι για να επικαλεστώ και την εμπειρία σας ως Προέδρου, για να θέσω τον εξής προβληματισμό. Ανεξαρτήτως προθέσεων, αγαθών ή λιγότερων αγαθών, γίνεται τώρα να ψηφίσουμε τροπολογία -επαναλαμβάνω, ανεξαρτήτως των προθέσεων- που να ξεκινά λέγοντας «Ανεξαρτήτως των διατάξεων του παρόντος νόμου ή οποιουδήποτε άλλου νόμου;»

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ή κανονισμού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ή κανονισμού; Και κανονισμού που δύναται να θεσπιστεί;

Αν θέλετε και ως νομικός επικαλούμαι λίγο το δικό μας προβληματισμό.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Υφιστάμενου νόμου. Υφιστάμενου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μα δεν είναι τούτο. Θέλετε να σας πω παραδείγματα;

Μπορεί το ίδιο το κράτος στην πορεία του χρόνου να πάρει αποφάσεις να κάμει κατάσχεση περιουσίας, να κάμει επίταξη περιουσίας, να κάμει απαλλοτρίωση περιουσίας και ούτω καθεξής. Είναι πολύ πολύπλοκα τα ζητήματα του περι ακινήτου ιδιοκτησίας και διακατοχής νόμου. Είναι από τους θεμελιούς της λειτουργίας του κράτους. Και σε συνθήκες καπιταλισμού η περιουσία είναι εκ των ων ουκ άνευ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επομένως, δεν μπορούμε έτσι αβρόχοις ποσί, ελαφρά τη καρδιά, να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ σύντομα. Συνεχίζοντας από εκεί που έμεινε ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού. Πράγματι, δεν είναι ένα απλό πράγμα αυτή η τροπολογία. Μόνο με μια απλή ανάγνωση υπάρχουν πολλά και διάφορα τα οποία θα δημιουργήσουν πάρα πολλά προβλήματα στην πορεία. Θεωρώ ότι πρέπει, εκτός από το νομοτεχνικό έλεγχο που δεν ξέρω αν έχει γίνει, να γίνει και συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, αλλά πρέπει να δούμε και συγκεκριμένα κατά πόσο αυτή η τροπολογία πράγματι δε θα δημιουργήσει άλλα προβλήματα στην πορεία. Γι' αυτό νομίζω ότι το ελάχιστο που μπορούμε να κάμουμε, αν επιμένουμε να προχωρήσουμε σήμερα, είναι με βάση και το άρθρο 56 των κανονισμών της Βουλής να συζητήσουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό κάμουμε τώρα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Διότι είπε πολύ σωστά ο κ. Νεοφύτου ότι έχουμε συζητήσει την ουσία... Δεν έχουμε συζητήσει την ουσία της τροπολογίας. Μιλούσαμε για το νομοσχέδιο μέχρι τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε για την τροπολογία. Σας ακούω, αν θέλετε να πείτε κάτι.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Υπάρχουν πολλές διορθώσεις που πρέπει να γίνουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμετε εισήγηση. Αν τις δέχεται ο εισηγητής ή ακόμα και εγώ, αν τις δεχθώ, μπορώ να τις δω. Αλλά να δούμε.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Θέλω να είναι σε όλους ξεκάθαρο ότι με την τροπολογία τούτη που έχουμε μπροστά μας τώρα θα μπορεί η κυβέρνηση να ανοικιάσει παράκτια περιοχή, για να το πω σωστά, σε οποιονδήποτε αποφασίσει

και επομένως θα πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, γιατί μέχρι τώρα αυτό το πράγμα δε γινόταν. Δεν έχει μέσα ούτε περιορισμό ποιος δικαιούται, αν είναι ξενοδοχείο, αν μιλούμε για μαρίνες ή κάποιος που μπροστά από το σπίτι του έφτασε η θάλασσα και έκαμε για παράδειγμα προστατευτικό χώρο. Επομένως, πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, γιατί με τούτη την τροπολογία, για πρώτη φορά, επαναλαμβάνω, θα ανοικιάζουμε παράκτια περιοχή σε ιδιώτες.

Για τούτο το λόγο εμείς ως Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών θα τοποθετηθούμε εναντίον και φυσικά εναντίον και στο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, με αυτή την παρέμβαση, την παρέμβαση της κ. Ερωτοκρίτου και τα όσα έχουμε πει προηγουμένως επιβεβαιώνεται γιατί δεν πρέπει να προχωρήσουμε με αυτή την τροπολογία σήμερα. Νομίζω είναι φανερό. Για μια ακόμα φορά η Βουλή θα μείνει εκτεθειμένη, κύριε Πρόεδρε, για την έλλειψη της απαιτούμενης σοβαρότητας και υπευθυνότητας. Δεν τιμά το σώμα αυτό που επαναλήφθηκε σήμερα για μια ακόμα φορά. Μπορούσαμε να κάνουμε άλλες επιλογές τις οποίες δεν επιλέξαμε. Το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να στηρίξει αυτή την τροπολογία για τους λόγους που μόλις ανέφερα. Ως ελάχιστη ένδειξη αυτοσεβασμού δηλαδή και προσπάθειας σεβασμού του όποιου κύρους έχει απομείνει σε αυτό το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς έχουμε πρόθεση να στηρίξουμε αυτή την τροπολογία, διότι, παρά την ανησυχία του κ. Δαμιανού, συγκεκριμενοποιεί αυτή η τροπολογία ότι πρόκειται και αφορά το θαλάσσιο χώρο στον οποίο πρόκειται να γίνει επίχωση κ.λπ. Αν υπήρχε η βούληση και η συναίνεση βέβαια του κ. Σιζόπουλου, για να τη συζητήσουμε την ερχόμενη βδομάδα, θα ήταν ακόμα καλύτερα και θα υπήρχε περισσότερη άνεση και να εγκριθεί. Και αυτό θα ήταν σωστό και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ μαζί σου ότι, αν μπορούσε να δοθεί παράταση μια βδομάδα, θα ήταν καλύτερα, αλλά είμαστε εδώ τώρα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ναι, και αν θα μπορούσε το σώμα, όσοι συμφωνούν ότι απαιτείται να υπάρξει μια τροπολογία, για να καθησυχαστούν οι όποιες ανησυχίες, να δεσμευτεί ότι θα την εγκρίνουμε, θα ήταν καλό.

Αν όχι όμως, να ψηφιστεί σήμερα και εμείς θα την ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θεωρώ ότι η τροπολογία του συναδέλφου του κ. Σιζόπουλου διασκεδάζει την οποιαδήποτε ανησυχία οποιουδήποτε καλοπροαίρετα ήθελε να ψηφίσει το νομοσχέδιο, αλλά είχε αμφιβολία κατά πόσο αυτό απέκλειε την αποξένωση. Με αυτή την τροπολογία γίνεται σαφές πέραν πάσης αμφιβολίας ότι για χώρο που θα χρησιμοποιηθεί για σκοπούς ελλιμενισμού, που αφορά τους παρόντες νόμους, δεν πρόκειται να υπάρχει το δικαίωμα σε κανένα να κάνει αποξένωση. Και αναφέρω απλά ενδεικτικά ότι και στις αναπτύξεις που ήδη έγιναν εντός θαλάσσιου χώρου καμία αποξένωση δεν έχει γίνει όπως π.χ. στη μαρίνα Λεμεσού, στη μαρίνα Αγίας Νάπας. Δεν αποξενώθηκαν. Εκμισθώθηκαν. Αλλά πολύ σωστά, πάρα πολύ σωστά, γίνεται αυτή η διευκρίνιση από το συνάδελφο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Στα θέματα ιδιοκτησίας, δεν...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ. Αν θέλετε να μιλήσουμε και πιο πολύ πολιτικά, για ένα νομοσχέδιο που οποιαδήποτε τροπολογία και να επέλθει κάποιος είναι αποφασισμένοι να το καταψηφίσουν, θεωρώ ότι συνεχίζουμε μια ταλαιπωρία του σώματος. Όχι του δικού μου, αλλά του νομοθετικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα μιλήσω μόνο στα θέματα της διαδικασίας, δε θα αναφερθώ στην ουσία. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο -λόγω της σοβαρότητας και της περιπλοκότητας του νομοσχεδίου- είχαμε ζητήσει αναβολή. Από τη στιγμή που δεν έγινε σεβαστό το αίτημα για την αναβολή, δεν είχαμε άλλες επιλογές. Ή έπρεπε να είμαστε ανεύθυνοι και να ψηφίσουμε κάτι που διαφωνούμε ή να καταψηφίσουμε κάτι με το οποίο μερικώς συμφωνούμε ή έπρεπε να επιχειρήσουμε να βελτιώσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο στο βαθμό που μας επιτρέπει να το ψηφίσουμε ή όχι. Γι' αυτό επαφίεται πια σε μας να αποφασίσουμε. Αυτή ήταν η πρόθεσή μας και δεν είναι η πρώτη φορά που κατατέθηκε προφορική τροπολογία στο σώμα, για να εγκριθεί και να ψηφιστεί ο νόμος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Νομίζω ότι λείπει μια λέξη τζαι... Στην προτελευταία γραμμή λέει: "και στην εν λόγω ιδιοκτησία". Πιστεύω πρέπει να μπει "να διασφαλίζεται".

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η νομική υπηρεσία της Βουλής εξηγά και έτσι...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εγώ νομίζω ότι συντακτικά...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...Το "να διασφαλίζεται"...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το δουν οι υπηρεσίες και αν η έννοια δεν αλλάζει και είναι πιο καθαρό... Υπάρχει άλλος ομιλητής ή να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για την τροπολογία;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στο θέμα ελλιμενισμού και στον καθορισμό του με βάση τον ορισμό. Ως χώρος ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής είναι δυνάμει των διατάξεων του περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμου. Ο οποίος νόμος επιτρέπει στο διευθυντή του Κτηματολογίου να καθορίζει με σχέδιο πού θα βρίσκεται. Ο διευθυντής αποφασίζει από μόνος του. Εάν προκύψει... Πώς περιορίζουμε το διευθυντή του Κτηματολογίου, τη ρύθμιση συγκεκριμένων χώρων που θα είναι ελλιμενισμός; Δηλαδή τζαι να το βάλουμε τούτο το πράμα, όπως είναι η τροπολογία αυτή τη στιγμή δε μιλά... Θαλάσσιο χώρο, ο οποίος μιλά για τη δημιουργία ξηράς. Ο θαλάσσιος χώρος μπορεί να είναι και παραλία. Διορθώστε με, κύριε Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Βέβαια!

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μπορεί να είναι και παραλία. Τζαι έτσι όπως μπαίνει η τροπολογία δεν απαγορεύει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή την τροπολογία έχουμε μπροστά μας, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, κατανοητό, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...μπορείτε να κάνετε ό,τι νομίζετε.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...δεν απαγορεύει την εκμίσθωση παραλίας όπως μπαίνει η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα σε ψηφοφορία. Παρακαλώ ψηφίστε ηλεκτρονικά. Δηλώστε την παρουσία σας και ψηφίστε.

Πόσοι ψηφίζουν την τροπολογία; Όχι με το χέρι, ηλεκτρονικά. Παρακαλώ να ετοιμαστεί το σύστημα και να ψηφίσουμε ηλεκτρονικά. Πατάτε το ένα και μετά ό,τι θέλετε! Δύο, τρία ή τέσσερα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, τρεις ψήφοι εναντίον και δεκατέσσερις ψήφοι αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και δεκατέσσερις ψήφους αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ, όπως έχουν τροποποιηθεί και η τροποποίηση θα πάει εκεί που πρέπει. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι δύο ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και επτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και επτά αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για το νομοσχέδιο.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι μία ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και επτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και επτά αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι τρεις ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και επτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και επτά αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι τρεις ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και επτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και επτά αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ψηφίστε για τους κανονισμούς. Είναι το υπ' αριθμόν 3 θέμα.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι δύο ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και επτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και επτά αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές (Καταργητικός) Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές Νόμου, ο οποίος έχει καταστεί ανενεργός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές (Καταργητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης  
Ονούφριος Κουλλά  
Στέφανος Στεφάνου  
Άριστος Δαμιανού  
Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Μουσιούττας  
Μαρίνος Σιζόπουλος  
Άννα Θεολόγου  
Γιώργος Πεerdίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Σεπτεμβρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές Νόμου.

Σημειώνεται ότι ο εν λόγω νόμος θεσπίστηκε το 2005 με σκοπό τη σύσταση ταμείου για την παροχή νομικής αρωγής σε πρόσωπα που επένδυσαν στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου κατά την περίοδο 1999-2001 και για την εφαρμογή του οποίου θα έπρεπε να εκδοθούν από το Υπουργικό Συμβούλιο και ακολούθως να εγκριθούν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικοί κανονισμοί.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι μέχρι στιγμής δεν έχουν εκδοθεί οι σχετικοί κανονισμοί για την εφαρμογή του περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές Νόμου και ως εκ τούτου έχει καταστεί ανενεργός.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, οι εν λόγω κανονισμοί ετοιμαστήκαν από την εκτελεστική εξουσία, ωστόσο δεν προωθήθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση λόγω των επιφυλάξεων που εκφράστηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, καθώς και των απόψεων της Νομικής Υπηρεσίας επί του βασικού νόμου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με την εφαρμογή του εν λόγω νόμου, κατόπιν καταγγελιών ότι οι διατάξεις του ενθαρρύνουν την έναρξη δικαστικών διαδικασιών με σκοπό την αναγκαστική επιστροφή κεφαλαίων των μετόχων από εταιρείες. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας θεωρεί ότι ορισμένες από τις διατάξεις του νόμου ενδεχομένως να μη συνάδουν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και συναφώς τυχόν θέσπιση των εν λόγω κανονισμών πιθανόν να προσέκρουε στις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις της Δημοκρατίας.

Συναφώς, όπως η ίδια δήλωσε, η εκτελεστική εξουσία, λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις και τις απόψεις τόσο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κρίνει αναγκαία την κατάργηση του εν λόγω νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και του ΧΑΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο αυτό στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο συγκεκριμένος νόμος είχε θεσπιστεί μετά το μεγάλο σκάνδαλο του χρηματιστηρίου. Και τον καιρό που είχε θεσμοθετηθεί το συγκεκριμένο ταμείο πολλές υποσχέσεις δόθηκαν προς άγναν ψήφων και κατά την άποψή μου τελικώς σε πολιτική εξαπάτηση των ψηφοφόρων ότι θα δημιουργείτο αυτό το ταμείο, για να προσφέρει νομική αρωγή σε όσους είχαν εξαπατηθεί στο σκάνδαλο του χρηματιστηρίου. Ερχόμαστε σήμερα να τον καταργήσουμε. Καλώς μεν, γιατί έχουν παραγραφεί πλέον τα δικαιώματα οποιουδήποτε θα μπορούσε να προστρέξει στο δικαστήριο, για να δικαιωθεί για οποιαδήποτε απάτη έχει γίνει εις βάρος του, αλλά διερωτώμαι πόσες φορές ακόμα θα εξαπατηθεί ο Κύπριος ψηφοφόρος με όλες αυτές τις πολιτικές ανακοινώσεις ότι θα βοηθήσουμε τον κόσμο να βρει το δίκαιό του απέναντι στα όσα συμβαίνουν σήμερα και εδώ και αρκετά χρόνια· είτε αυτοί λέγονται “κάτοχοι αξιολόγων” είτε αυτοί λέγονται “κουρεμένοι καταθέτες” είτε αυτοί λέγονται “δανειολήπτες” και πολλές άλλες ομάδες του πληθυσμού που δυστυχώς περιμένουν και προσπαθούν να πιαστούν από μια λέξη, από μια ανακοίνωση ότι κάποτε αυτή η πολιτεία θα βοηθήσει αυτό τον κόσμο να δικαιωθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στην ουσία το συγκεκριμένο νομοσχέδιο επαναφέρει στη μνήμη το σκάνδαλο του χρηματιστηρίου και όχι μόνο. Και θα πρέπει ακριβώς να υποδείξουμε το εξής: ότι την ώρα που δημιουργούνται προϋποθέσεις είτε εγκλωβισμού είτε εξαπάτησης των πολιτών, όπως έγινε στο χρηματιστήριο, στα αξιόγραφα και όλα τα υπόλοιπα, οι διάφοροι θεσμοί δεν έχουν παρεμβατικό ρόλο προστασίας των πολιτών. Την ώρα που θα ψηφιστούν ενδεχομένως κάποιοι κανονισμοί, κάποιοι νόμοι που θα προστατεύσουν τους πολίτες έστω και εκ των υστέρων, να τους δώσουν κάποιες δυνατότητες, γίνονται οι παρεμβάσεις, για να μην προχωρήσουν αυτές οι διαδικασίες. Και εδώ ακριβώς ήταν μια σαφέστατη παρέμβαση εξωκυπριακή, η οποία έγινε με στόχο να μην προωθηθούν οι συγκεκριμένοι κανονισμοί, άρα να μην τεθεί ποτέ σε ισχύ η συγκεκριμένη νομοθεσία. Όπως φυσικά δεν υπήρξε και ποτέ η τιμωρία όσων είχαν εμπλακεί στο μεγάλο σκάνδαλο του χρηματιστηρίου.

Η κατάργηση σήμερα της συγκεκριμένης νομοθεσίας στην ουσία αποτελεί νομοτελειακή υποχρέωση. Εμείς από την πλευρά της ΕΔΕΚ απλά θα τηρήσουμε αποχή, γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι πια είναι άνευ ουσίας και άνευ αντικειμένου τα όσα συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα ψήφοι υπέρ, δύο εναντίον και δώδεκα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δώδεκα αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές και περί Συναφών Θεμάτων (Καταργητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες. Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ, δύο εναντίον και δώδεκα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δώδεκα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 έως 11 είναι προτάσεις νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τιτλοφορούνται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και «Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 5 μέχρι 11 προτάσεων νόμου είναι: Ρυθμίσεις ώστε να παραταθεί μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2019 η διάρκεια των φορολογικών ελαφρύνσεων και κινήτρων που παραχωρήθηκαν το Δεκέμβριο του έτους 2015 με σκοπό την ενίσχυση και την προώθηση των αναδιαρθρώσεων δανείων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περγίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Σεπτεμβρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, ο Βοηθός Έφορος Φορολογίας, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Εγγεκριμένων Ελεγκτών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ).

Σκοπός των προτάσεων νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος, όπως αυτές είχαν αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών νομοθεσιών, ώστε να παραταθεί μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2018 η διάρκεια των φορολογικών ελαφρύνσεων και κινήτρων που παραχωρήθηκαν το Δεκέμβριο του έτους 2015 με σκοπό την ενίσχυση και την προώθηση των αναδιαρθρώσεων δανείων.

Ειδικότερα, με τις προτάσεις νόμου σκοπεύεται η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών νομοθεσιών που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, ώστε στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείων και μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2018 να προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η μη επιβολή έκτακτης εισφοράς για την άμυνα της Δημοκρατίας σε περίπτωση λογιστικού κέρδους και/ή πλασματικού μερίσματος.

2. Η μη καταβολή τελών μεταβίβασης.
3. Η μη καταβολή εξόδων χαρτοσήμων που προκύπτουν από την αναδιάρθρωση δανείων μέχρι το ποσό των υφιστάμενων οφειλών.
4. Οποιοδήποτε όφελος, πλεόνασμα, κέρδος ή ζημιά προσώπου που προκύπτει στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείου να μη λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς καθορισμού του φορολογητέου εισοδήματος αυτού.
5. Η μη επιβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών.
6. Σε περίπτωση που ακίνητο αποκτάται από το δανειστή στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείου, οποιοδήποτε εμπράγματο βάρος επί του συγκεκριμένου ακινήτου βαρύνει το ακίνητο αυτό να μεταφέρεται κατά τη μεταβίβασή του από το δανειολήπτη στο δανειστή.

Σύμφωνα με τους εισηγητές των προτάσεων νόμου, τα κίνητρα και οι φορολογικές ελαφρύνσεις που παραχωρήθηκαν με νομοθετικές ρυθμίσεις μετά από πρωτοβουλία του κοινοβουλίου, με την ψήφιση σχετικών προτάσεων νόμου σε νόμους το Δεκέμβριο του 2015, έχουν συντείνει σημαντικά, ώστε το κόστος αναδιάρθρωσης δανείων να μην είναι απαγορευτικό και ως εκ τούτου να ενθαρρύνονται οι οφειλέτες να ακολουθούν τη διαδικασία αυτή.

Οι ίδιοι εισηγητές δήλωσαν περαιτέρω ότι, σύμφωνα με τις αντίστοιχες ισχύουσες νομοθεσίες, τα εν λόγω κίνητρα και ελαφρύνσεις παραχωρήθηκαν για διάρκεια δύο ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος τους, συνεπώς λήγουν την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017. Ως εκ τούτου, με τις εν λόγω προτάσεις νόμου επιδιώκεται η παράταση των μέτρων αυτών για ακόμη ένα χρόνο, ήτοι μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2018.

Τα εν λόγω μέτρα κρίνονται από τους εισηγητές τους επωφελή τόσο για τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα όσο και για τους δανειζομένους, καθότι συμβάλλουν στον περιορισμό των προβληματικών δανείων και συνεπώς στη μείωση της ανάγκης ανακεφαλαιοποίησης των τραπεζών. Παράλληλα, συμβάλλουν στη μείωση του κόστους και στην υποβοήθηση της όλης διαδικασίας αναδιάρθρωσης των δανείων αυτών, η οποία συμβάλλει στην ενδυνάμωση της οικονομίας.

Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων φορέων που παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου και δεδομένου ότι διαπιστώθηκε γενικότερα ότι οι νομοθετικές αυτές ρυθμίσεις έχουν αποδειχτεί επωφελείς και έχουν αποδώσει σημαντικά, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν όπως η περίοδος παράτασης της ισχύος τους επεκταθεί κατά δύο έτη αντί για ένα, ήτοι μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του 2019.

Ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας, τοποθετούμενος στην πιο πάνω εισήγηση, δήλωσε ότι τα προτεινόμενα κίνητρα επενεργούν πολύ θετικά ως προς τις αναδιρθρώσεις δανείων, όμως θα ήταν προτιμότερο η παράταση των κινήτρων αυτών να παραμείνει για ένα έτος αντί να επεκταθεί στα δύο.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, επί του ίδιου θέματος, δήλωσε ότι οποιαδήποτε ενέργεια αποτελεί κίνητρο για την υποβοήθηση των αναδιρθρώσεων δανείων είναι εξαιρετικά χρήσιμη και συνεπώς συμφώνησε με την παράταση της ισχύος των κινήτρων αυτών για άλλα δύο ή και περισσότερα χρόνια. Επίσης, ο ίδιος αξιωματούχος κατέθεσε αναλυτικό σημείωμα στο οποίο παρατίθενται εκτενώς οι απόψεις του και στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η προτεινόμενη επέκταση της χρονικής διάρκειας των μέτρων (ένα έτος) είναι ανεπαρκής, καθότι δεν επιτυγχάνεται η μεγιστοποίηση της απόδοσής τους, φρονώντας ότι η χρονική διάρκεια πρέπει να επεκταθεί περισσότερο (τρία με τέσσερα έτη), για τους εξής λόγους:

1. Τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα θα έχουν ευρύτερο ορίζοντα σχεδιασμού σε ό,τι αφορά τη διαχείριση των συνεπειών διάφορων λύσεων αναδιάρθρωσης.
2. Οι δανειολήπτες θα έχουν ευρύτερο ορίζοντα παροχής κινήτρων, για να προχωρήσουν σε απόφαση εκούσιας αναδιάρθρωσης των δανείων τους.
3. Δεν αναμένεται η δραστική μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων στα επόμενα δύο με τρία χρόνια, συνεπώς θα απαιτείται η συνέχιση οποιωνδήποτε κινήτρων αναδιάρθρωσης, καθώς και οποιωνδήποτε ρυθμίσεων για διευκόλυνσή τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω τοποθετήσεις και αναγνωρίζοντας τη χρησιμότητα των κινήτρων και των φορολογικών ελαφρύνσεων που προτείνονται, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία των μελών της, αποφάσισε όπως τα κείμενα των προτάσεων νόμων διαμορφωθούν αναλόγως, ώστε η ισχύς των προτεινόμενων ρυθμίσεων να επεκταθεί για δύο έτη αντί για ένα, ήτοι μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2019.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής

ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου σε νόμο, αφού αυτές διαμορφωθούν κατάλληλα, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου).
2. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου).
5. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου).
6. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου).
7. Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για τεχνικούς λόγους είναι η υπογραφή των τριών της ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι μια συλλογική και συναινετική και ωφέλιμη για τον τόπο συνεργασία όλων των βουλευτών της επιτροπής Οικονομικών και των κοινοβουλευτικών κομμάτων. Είναι ομόφωνη η θέση και για τα επτά, απλώς μια κουβέντα να πω. Πρόκειται για επέκταση των κινήτρων για την αναδιάρθρωση των δανείων που βοηθούμε τους δανειολήπτες και η εισήγηση είναι να τεθούν προς ψηφοφορία και τα επτά, γιατί είναι ομόφωνα και θα επαναλάβουμε δεκατέσσερις ψηφοφορίες, ενώ μπορούμε να κάνουμε μία. Και επικαλούμαι την πρακτικότητα της επαγγελματικής σας ιδιότητας ως μηχανικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Κοιτάξετε, νομίζω να προχωρήσουμε με τούτη τη διαδικασία. Αν έχει ένσταση κανένας... Παρακαλώ.

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλά θα ήθελα να αναφέρω ότι συμφωνώ με τα όσα είπε ο κ. Νεοφύτου προηγουμένως και πράγματι η Βουλή και η επιτροπή Οικονομικών, σ' ένα πνεύμα συναίνεσης και συνεργασίας, αποφάσισαν την παράταση των κινήτρων με το νόμο του 2015, έτσι ώστε να καλύπτει για ακόμα δύο χρόνια και πρέπει να αναγνωρίσουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το σώμα ό,τι περνά από το χέρι του σε νομοθετικό επίπεδο το κάμνει, για να βοηθήσει τις αναδιρθρώσεις των δανείων. Όμως δεν πρέπει να διαφεύγουν την προσοχή

μας διάφορα σχόλια τα οποία περιέχονται στην εισηγητική έκθεση και που δυστυχώς αυτά τα σχόλια και αυτές οι γνώμες συγκλίνουν στο γεγονός ότι δεν προβλέπεται ουσιαστική διαφοροποίηση των μη εξυπηρετούμενων δανείων και αύξηση των αναδιαρθρώσεων.

Άρα, για ακόμα μία φορά εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δηλώνουμε ότι είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε με τον οποιοδήποτε κυβερνητικό φορέα, με την εκτελεστική εξουσία, με την οποιαδήποτε πρόταση, με την οποιαδήποτε πρωτοβουλία πρέπει να έρθει για τα θέματα των μη εξυπηρετούμενων δανείων και τα θέματα των αναδιαρθρώσεων. Η Βουλή ό,τι μπορεί το κάμνει και το έχει κάνει. Εναπόκειται πλέον στην εκτελεστική εξουσία να αντιληφθεί ότι θα έχουμε συνεχώς αυτό το πρόβλημα, εάν δε λάβει η κυβέρνηση κάποια μέτρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε δώσει σχεδόν όλα τα εργαλεία -και τονίζω το “σχεδόν”- στις τράπεζες, για να αφαιρέσουν από την εικόνα τους την κατάσταση που επικρατεί με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Δυστυχώς δεν έχουμε δει τα επιθυμητά αποτελέσματα. Και λέω το “δυστυχώς”, γιατί δεν έχουν εφαρμοστεί ριζοσπαστικές λύσεις στα προβλήματα των μη εξυπηρετούμενων δανείων.

Είναι... Δεν ξέρω και γι’ αυτό θέλω να προβληματιστούν οι συνάδελφοι αν είναι θεμιτό από πλευράς των τραπεζών να έχουν πάρει όλα αυτά τα εργαλεία και όλα αυτά τα οφέλη και όλες αυτές τις μειώσεις, τις φορολογικές υποχρεώσεις, αλλά με την ίδια λογική ο απλός πολίτης που, ναι, χρωστά το δάνειό του και, ναι, έχει το περιουσιακό του στοιχείο, όταν θα το πουλήσει, να πρέπει να πληρώσει και φορολογίες κεφαλαιουχικών κερδών, να πρέπει να πληρώσει και μεταβιβαστικά, να πρέπει να πληρώσει όλες αυτές τις οφειλές και να αναγκάζεται ο πολίτης να προστρέχει στην τράπεζα και να της λέει: «Πάρτε το ακίνητό μου μέσα, γιατί δε θα πληρώσω αυτές τις φορολογίες». Αυτό το πράγμα αποτελεί διάκριση. Αφού θα επιτρέπεται στις τράπεζες να κάμνουν αυτή τη διαδικασία, θα έπρεπε και ο πολίτης να έχει τη δυνατότητα να μην πληρώνει φορολογίες, όταν υπάρχει πώληση ακίνητης περιουσίας, γιατί είναι υποθηκευμένη για οποιοδήποτε λόγο για δάνεια τα οποία δεν εξυπηρετούνται. Να μην πληρώνει αυτές τις φορολογίες.

Αυτή τη στιγμή με τη διαδικασία ανταλλαγής ακινήτων έναντι χρεών ο πολίτης είναι αναγκασμένος, για να αποφύγει αυτή την επιβάρυνση φορολογικά, να δίνει όλες του τις περιουσίες στις τράπεζες και αυτή τη στιγμή ανοίγουμε τον ορίζοντα για ακόμα δύο χρόνια. Ναι, είναι βοηθητικό για πολύ κόσμο που δεν μπορεί να πουλήσει τις περιουσίες του, αλλά στο τέλος της ημέρας οι περιουσίες καταλήγουν στο ενεργητικό της τράπεζας και στις διαδικασίες που ακολουθούν, ώστε να ρευστοποιηθεί η συγκεκριμένη περιουσία ή να κάμουν τα κέρδη που θα κάμουν οι τράπεζες τα επόμενα δύο ή τρία χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να καταθέσω ένα μικρό κομμάτι από την εμπειρία μας, για να μην πω και την ταιλαιωρία μας, στο κοινοβούλιο γι’ αυτά τα θέματα που συζητούμε με αφορμή την πολύ σωστή πρωτοβουλία που αναλήφθηκε και βεβαίως έχει υιοθετηθεί από όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες.

Έχουμε περίπου ένα στα δύο μη εξυπηρετούμενα δάνεια με πολύ αυστηρές ρυθμίσεις, με ξεκάθαρες προειδοποιήσεις από ηγετικά στελέχη τραπεζών για το τι έπεται. Προσπαθούμε να ασκήσουμε κοινοβουλευτικό έλεγχο, αλλά και πίεση σε αρμόδια υπουργεία, τα οποία μας παραπέμπουν στην Κεντρική Τράπεζα. Όταν απευθυνθούμε στην Κεντρική Τράπεζα, μας λένε «ξέρετε, δεν μπορείτε να με ελέγξετε, γιατί λογοδοτώ στη Φραγκφούρτη». Και τούτη την ώρα που μιλούμε υπάρχει σοβαρότατος κίνδυνος για το ένα τρίτο των συμπολιτών μας. Με δεδομένη την απραξία σε σχέση με την προστασία της πρώτης κατοικίας από εκποιήσεις, με δεδομένη την απραξία που αφορά χιλιάδες εγκλωβισμένων αγοραστών, με δεδομένη την αποτυχία εφαρμογής του Πλαισίου Αφερεγγυότητας, να συζητούμε κίνητρα, που πολύ ορθά δίνουμε, αλλά θα συμφωνήσω με προλαλήσαντες ότι κάνουμε ό,τι μπορούμε, ό,τι περνά από το χέρι μας, πλην όμως φαίνεται ότι κάποιοι άλλοι έχουν άλλες προτεραιότητες. Και είναι μια κραυγή αγωνίας αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει και ο κοινοβουλευτικός έλεγχος, αγαπητοί συνάδελφοι, ο οποίος γίνεται, έγινε, αλλά μπορεί να γίνει πιο έντονος και πιο συνεχής.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα συγκεκριμένα κίνητρα δοθήκαν, όπως ελέχθη από τους συναδέλφους, για να αντιμετωπιστεί η λαίλαπα των μη εξυπηρετούμενων δανείων, και αυτό γιατί αφενός θα αφαιρούσε ένα μεγάλο βάρος οικονομικό από μεγάλη μερίδα του πληθυσμού και από την άλλη θα ενίσχυε τη ρευστότητα των τραπεζών.

Στην έκθεση της επιτροπής μεταξύ άλλων καταγράφονται οι απόψεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου. Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος εκτιμά ότι δεν αναμένεται -καταγράφεται στην έκθεση- η δραστική μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων στα επόμενα δύο με τρία χρόνια. Συνεπώς, εκτιμά ο επίτροπος, απαιτείται η συνέχιση οποιωνδήποτε κινήτρων αναδιάρθρωσης, καθώς και οποιωνδήποτε ρυθμίσεων για διευκόλυνσή τους.

Είναι γεγονός ότι αυτά τα κίνητρα δε θα πρέπει να είναι μόνο κίνητρα που προέρχονται από την πλευρά της πολιτείας. Η πολιτεία δίνει αυτές τις φοροελαφρύνσεις, έχει δώσει την υπηρεσία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, αλλά από την πλευρά των τραπεζών δυστυχώς εξακολουθεί αυτή η άτεγκτη και άκαρπη στάση που δε διευκολύνει και δε βοηθά στη μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων.

Και αυτό είναι ένα πρόβλημα που πρέπει να μας απασχολήσει, συν το ότι από την απόλυτη ασυδοσία του δανεισμού έχουμε περιπέσει στην απόλυτη ασφυξία, διότι και τώρα τα δάνεια δίνονται με σταγονόμετρο. Αυτό είναι ένα δεύτερο μεγάλο πρόβλημα, το οποίο δε βοηθά στο να υπάρξει αυτή η απαιτούμενη ρευστότητα στην αγορά που θα υπηρέτησε την ανάπτυξη.

Αυτά έτσι για προβληματισμό, διότι δε θα πρέπει να μείνει δαμαί η παρέμβαση της Βουλής ή ακόμα η παρέμβαση της πολιτείας στο σύνολό της σ' αυτό το θέμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 7 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 8 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:



Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών των ατυχημάτων που συμβαίνουν σε ορισμένα πρόσωπα, επέκταση του πεδίου εφαρμογής σε κατασκευές, υποστατικά, εγκαταστάσεις, αγωγούς, εξέδρες ή πλοία όπου διεξάγονται δραστηριότητες χαρτογράφησης, έρευνας, αναζήτησης, εξόρυξης ή μεταφοράς υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου και προσθήκη ορισμένων νέων περιπτώσεων επικίνδυνων συμβάντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Μαριέλλα Αριστείδου

Γιώργος Πεردίκης

Σόλων Κασίνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 8

Νοεμβρίου 2016 και 5 Σεπτεμβρίου 2017. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Άμυνας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ. Οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής. Ωστόσο, η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ με επιστολές της, με ημερομηνίες 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2016 και 8 Νοεμβρίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με τους υπό αναφορά κανονισμούς. Περαιτέρω, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ με επιστολή της, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή για την αδυναμία της να εκπροσωπηθεί στην επιτροπή, εκφράζοντας παράλληλα τη θέση ότι δε διαφωνεί με το περιεχόμενο των υπό αναφορά κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 38 και των παραγράφων 15(1) και 18 του Πρώτου Πίνακα του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαγραφή της υποχρέωσης για γνωστοποίηση των μη θανατηφόρων ατυχημάτων που συμβαίνουν σε αυτοεργοδοτούμενα πρόσωπα και σε πρόσωπα εκτός εργασίας, ώστε να περιοριστεί η υποχρέωση γνωστοποίησης μόνο στα θανατηφόρα ατυχήματα.
2. Η εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών των ατυχημάτων που συμβαίνουν σε πρόσωπα:
  - α. εκτός εργασίας, κατά τη διάρκεια αθλητικών δραστηριοτήτων, δραστηριοτήτων διασκέδασης ή αναψυχής και δραστηριοτήτων ιατρικής φύσης,
  - β. τα οποία εργοδοτούνται σε πλοία και αεροσκάφη που ταξιδεύουν,
  - γ. τα οποία υπηρετούν στις ένοπλες δυνάμεις της Δημοκρατίας, αλλά δεν είναι εργοδοτούμενα πρόσωπα, όπως είναι οι κληρωτοί στρατιώτες, οι έφεδροι και οι εθνοφύλακες, εκτός στην περίπτωση θανατηφόρου ατυχήματος.
3. Η επέκταση του πεδίου εφαρμογής των προτεινόμενων κανονισμών σε κατασκευές, υποστατικά, εγκαταστάσεις, αγωγούς, εξέδρες ή πλοία όπου διεξάγονται δραστηριότητες χαρτογράφησης, έρευνας, αναζήτησης, εξόρυξης ή μεταφοράς υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου.
4. Η προσθήκη ορισμένων νέων περιπτώσεων επικίνδυνων συμβάντων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αναμένεται να μειώσουν το διοικητικό κόστος για τις επιχειρήσεις. Παράλληλα αναφέρεται ότι η υφιστάμενη υποχρέωση για γνωστοποίηση των μη θανατηφόρων ατυχημάτων που συμβαίνουν σε αυτοεργοδοτούμενα πρόσωπα και σε πρόσωπα εκτός εργασίας επιφέρει εξαιρετικά μεγάλο φόρτο εργασίας στους επιθεωρητές και ανάλογα μεγάλο διοικητικό κόστος στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, χωρίς όμως ουσιαστικό αξιοποιήσιμο όφελος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, αφού ανέλυσε τις πρόνοιες που προτείνονται με τους υπό αναφορά κανονισμούς, ανέφερε ότι στόχος της αφαίρεσης της υποχρέωσης γνωστοποίησης ορισμένων ατυχημάτων είναι η απρόσκοπτη συγκέντρωση των επιθεωρητών στον ουσιαστικό ρόλο του τμήματος, που αφορά ατυχήματα στο χώρο εργασίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Κατά τη συζήτηση των κανονισμών το μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών απασχόλησε αριθμός ζητημάτων, τα οποία διαβιβάστηκαν στο αρμόδιο υπουργείο για απόψεις. Ακολούθως, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με επιστολή του, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, διατύπωσε τις διαφωνίες του με τις πιο πάνω εισηγήσεις, αναλύοντας εκτενώς τους λόγους διαφωνίας του. Εντούτοις, η προτεινόμενη με τους κανονισμούς πρόταση για αφαίρεση της υποχρέωσης γνωστοποίησης των ατυχημάτων αυτοεργοδοτούμενων προσώπων απασχόλησε ιδιαίτερα την επιτροπή, η οποία τελικά αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την τροποποίησή τους, ώστε να παραμείνει σε ισχύ η πιο πάνω υποχρέωση, εισήγηση με την οποία διαφώνησε ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού επέφερε ορισμένες διευκρινιστικές και νομοτεχνικές διορθώσεις στο κείμενο των κανονισμών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών

ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται πιο πάνω. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων προνοιών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, τρεις εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 13, 14 και 15 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση του νομοσχεδίου που είχαμε κηρύξει επείγον και που είπαμε να συζητηθεί στο τέλος, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης

Άννα Θεολόγου

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Πεردίκης

Άριστος Δαμιανού

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να επιβληθεί φορολογία σε νέα προϊόντα που είτε θα κυκλοφορήσουν είτε έχουν κυκλοφορήσει στην αγορά και τα οποία αποτελούν εναλλακτικές μορφές καπνίσματος (είτε περιέχουν καπνό είτε όχι) και δεν εμπίπτουν στις υφιστάμενες κατηγορίες βιομηχανοποιημένων καπνών.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Δημιουργία νέας κατηγορίας βιομηχανοποιημένων καπνών με την ονομασία “θερμαινόμενα προϊόντα καπνού” με συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης €150 ανά χιλιόγραμμο καθαρού βάρους του μείγματος καπνού.
2. Δημιουργία νέας κατηγορίας άλλων προϊόντων με την ονομασία “υγρό για χρήση σε ηλεκτρονικά τσιγάρα” με συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης €0,12 ανά χιλιοστόλιτρο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, τα θερμαινόμενα προϊόντα καπνού αποτελούν την εξέλιξη της αγοράς στον τομέα των καπνικών προϊόντων. Περιέχουν μείγμα καπνού είτε σε μορφή κυλίνδρου είτε σε άλλες μορφές δοχείων και προορίζονται να καταναλωθούν με τη χρήση ηλεκτρονικής συσκευής, η οποία θερμαίνει το μείγμα καπνού και παράγει αερόλυμα χωρίς την πραγματοποίηση καύσης. Συναφώς, η δημιουργία νέας κατηγορίας βιομηχανοποιημένων καπνών με την ονομασία “θερμαινόμενα προϊόντα καπνού” κρίνεται αναγκαία λόγω της επικείμενης κυκλοφορίας των εν λόγω προϊόντων στην κυπριακή

αγορά.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η δημιουργία νέας κατηγορίας άλλων προϊόντων με την ονομασία “υγρό για χρήση σε ηλεκτρονικά τσιγάρα” κρίνεται αναγκαία, καθότι το ηλεκτρονικό τσιγάρο, το οποίο ήδη κυκλοφορεί στην κυπριακή αγορά, αποτελεί εναλλακτικό τρόπο καπνίσματος και έχει αποκτήσει σημαντικό μερίδιο αγοράς. Σημειώνεται ότι η πτωτική τάση που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια στην κατανάλωση τσιγάρων και στα δημόσια έσοδα οφείλεται μεταξύ άλλων στην αύξηση της χρήσης του ηλεκτρονικού τσιγάρου.

Στο πλαίσιο της συνεδρίας μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι το νομοσχέδιο θα πρέπει να προωθηθεί στην ολομέλεια για ψήφιση υπό τη μορφή του κατεπείγοντος, καθότι οποιαδήποτε καθυστέρηση ενδεχομένως να προκαλέσει φαινόμενα αισχροκέρδειας και αναστάτωσης στην αγορά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν εμίλησα στο προηγούμενο, που είχα πολλά να πω, να πω σε τούτο, που έχω λλία, αν μου επιτρέψεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, πες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχει πέντε χρόνια, κύριε Πρόεδρε, να συζητήσουμε θέμα αύξησης φόρων κατανάλωσης στα καπνικά προϊόντα. Υπάρχει μία εκκρεμότητα από την προηγούμενη φορά που αφορά τη φορολόγηση των πούρων και νομίζω ότι με την ευκαιρία αυτή πρέπει να επανέλθουμε, διότι, όπως βλέπουμε και από τα στοιχεία που μας έχουν δώσει, υπάρχει ένα ευνοϊκό καθεστώς σε σχέση με τη φορολογία των πούρων.

Το δεύτερο που θέλω να πω -και τελειώνω- είναι ότι, όπως έλεγα πάντα -θα το πω και σήμερα- και όπως λέει και η στρατηγική για αντιμετώπιση των αρνητικών επιπτώσεων του καπνίσματος, οι φορολογίες για τα καπνικά προϊόντα πρέπει να κατατίθενται σε ειδικό ταμείο, από το οποίο να χρηματοδοτούνται εκστρατείες για τον περιορισμό του καπνίσματος και για θεραπεία των επιπτώσεων στη δημόσια υγεία από το κάπνισμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το στοιχείο του κατεπείγοντος είναι κατανοητό. Αφορά φόρους κατανάλωσης, αλλά ας είμαστε ειλικρινείς. Κυκλοφορεί στην αγορά -και βεβαίως τα νομοσχέδια- από τις 3 Αυγούστου, οπότε εκείνοι που ήταν να κάμουν τις ενέργειές τους τις έχουν κάμει.

Επί της ουσίας τώρα. Είχαμε ζητήσει στην αρμόδια επιτροπή Οικονομικών συγκριτικά στοιχεία των προηγούμενων ετών από την τελευταία μεταβολή των φόρων κατανάλωσης. Ενώ παρουσιάζεται μία σταθερή αύξηση σε ό,τι αφορά τα πούρα, υπάρχει μια αντιστρόφως ανάλογη μείωση στην κατανάλωση για τα άλλα καπνικά προϊόντα, τα τσιγάρα και τον καπνό. Αυτό εύλογα θα ανέμενε κανείς ότι θα οδηγούσε την

κυβέρνηση σε μια πρωτοβουλία, εφόσον η πρωτοβουλία αυτή αποσκοπεί στο να αυξηθούν τα δημόσια έσοδα, στο να φορολογήσει τα πούρα για λόγους που δε χρειάζεται να επεξηγηθούν. Στα στοιχεία που μας έχουν δοθεί αυτή τη στιγμή αυτό που προτείνεται είναι τα συγκεκριμένα προϊόντα να φορολογούνται στα €150, όπως ισχύει για τα υπόλοιπα καπνικά προϊόντα, αλλά κανένας λόγος για τα πούρα που παραμένουν στα €90.

Εμείς δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε αυτή την παράλογη εισήγηση. Θέλουμε να έρθει πρόταση ολοκληρωμένη, που θα εξομοιώνει και, ναι, θα αποκαθιστά και μια ισορροπία.

Και βεβαίως τούτων λεχθέντων, να πω το αυτονόητο: Μιλούμε για προϊόντα βλαβερά για την υγεία και βεβαίως, από τη στιγμή που φορολογούνται, πρέπει να υπάρχουν και αντικίνητρα. Εδώ μιλούμε για συγκεκριμένα προϊόντα, τα οποία, χωρίς βεβαίως να υπάρχουν επιστημονικά στοιχεία, βοηθούν έστω και κάποιους να απεξαρτηθούν και τα κίνητρα που δίδονται είναι προς την αντίθετη κατεύθυνση. Άρα, ας έρθει μια εξορθολογισμένη πρόταση από την κυβέρνηση και εμείς θα είμαστε έτοιμοι να τη συζητήσουμε.

Ένα τελευταίο: Εμείς θέλουμε να συγχαρούμε ως κοινοβουλευτική ομάδα την κυβέρνηση Αναστασιάδη για τη συνέπεια και την αξιοπιστία της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ τελειώνει ο προεκλογικός!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...διότι την περασμένη Δευτέρα ακριβώς ο Υπουργός Οικονομικών είχε πει επαιρόμενος ότι «εμείς δεν έχουμε επιβάλει και δεν πρόκειται να επιβάλουμε φορολογίες»!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αφορά τους αμιστές ή τα θερμαινόμενα τσιγάρα που θα έρθουν οσονούπω και στην κυπριακή αγορά, τα θερμαινόμενα αμμιζόμενα τσιγάρα δηλαδή. Είναι εδώ και ο γιατρός ο Αδάμου. Θα θυμώσει, αλλά η δική μου η ενημέρωση από συναδέλφους του κ. Αδάμου είναι ότι είναι αμφιλεγόμενες οι μετρήσεις όσον αφορά τη δημιουργία προβλημάτων στον τομέα της υγείας του αμμιζοντα, υπάρχουν αμφιλεγόμενες επιστημονικές έρευνες. Η προσέγγιση της κυβερνητικής πλευράς είναι καθαρά λογιστική και οικονομική και δε λαμβάνει καθόλου υπόψη το γεγονός ότι σε πάρα πολλές περιπτώσεις οι αμμιστές ή οι καπνιστές αύριο θερμαινόμενου τσιγάρου θα μπορούσαν να εξοικονομήσουν πάρα πολλά λεφτά από τα λεφτά που δίνονται για τη θεραπεία ασθενών που καπνίζουν.

Και αξίζει να αναφερθεί και να υπογραμμιστεί με το δικό μου τρόπο αυτό που ο κ. Δαμιανού υπέδειξε, την πολύ σημαντική αύξηση των καπνιστών πούρων και τη μείωση βεβαίως στα έσοδα από τα τσιγάρα. Δεν υπάρχει καμία έγνοια, φαίνεται, από κυβερνητικής πλευράς να δοθεί αύξηση σ' αυτή την ακριβή συνήθεια, την πανάκριβη συνήθεια κάποιων, τη στιγμή που μεγάλη μερίδα του λαού επιχειρεί να αποποιηθεί αυτής της κακής συνήθειας, του καπνίσματος του τσιγάρου, του συμβατικού τσιγάρου, θα έλεγα.

Κατά συνέπεια, δεν μπορώ να καταλάβω γιατί θα πρέπει να διωχθεί ένα μέσο τερματισμού του καπνίσματος, όπως είναι οι αμμιστές ή το θερμαινόμενο τσιγάρο, τη στιγμή που είναι ακόμα αμφιλεγόμενες επιστημονικά οι συνέπειες από το κάπνισμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αδάμου.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ακούσει τες τοποθετήσεις, έχω ακούσει και την τοποθέτηση της κοινοβουλευτικής μου ομάδας. Εγώ θα ψηφίσω υπέρ της φορολόγησης καθκόντως, ανεξάρτητα από τα αίτια και τα αιτιατά που έχει εξηγήσει ο κ. Δαμιανού, αλλά εγώ πιστεύω, αγαπητέ Παύλο, ότι οποιαδήποτε συνήθεια αυτού του είδους, αμμιστές ή μη αμμιστές, θερμαινόμενα ή ψυχόμενα, όπως θέλετε πείτε τα, έχουν μέσα καρκινογόνες ουσίες και εγώ ξέρω πολύ καλά ως θεράπων ογκολόγος γιατρός τι σημαίνει αυτό το πράμα. Όχι μια αύξηση, χίλια τοις εκατό να βάζετε αύξηση, εγώ θα την ψήφισα! Απλώς εξήγησα και τη θέση μου, γιατί θα διαφοροποιήσω τη θέση μου σε σχέση με την κοινοβουλευτική μου ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Αδάμου.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ορθώς έχουμε επιβάλει αυστηρές ποινές στους αμιστές αντίστοιχες με όσους καπνίζουν στην πρόσφατη νομοθεσία, την οποία έχουμε ψηφίσει επίσης, όμως μη κάνοντας οποιαδήποτε διάκριση μεταξύ των δύο, και νομίζω ότι ο στόχος είναι, για να μην εισέρχονται σε αυτή τη μορφή καπνίσματος καινούριοι νέοι χρήστες, νέοι αμιστές σε αυτή την περίπτωση, ιδιαίτερα νεαρά πρόσωπα. Πλην όμως εγώ νομίζω ότι -και καταθέτω την προσωπική μου τη μαρτυρία εν πάση περιπτώσει- υπάρχει μια διαφορά. Ήμουν καπνιστής, έγινα αμιστής τζιαι με βοήθησε ακριβώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι τωρά εννά γίνεις θερμιστής!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...το ηλεκτρονικό τσιγάρο για να τερματίσω, να σταματήσω το κάπνισμα...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εσταμάτησές το;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι.

...για να σταματήσω το κάπνισμα ως μεταβατικό στάδιο, τζιαι αυτό συμβαίνει με πάρα πολλούς ανθρώπους. Δηλαδή και εγώ έχω δει επιστημονικές έρευνες που λεν ότι υπάρχει σοβαρή διαφορά ανάμεσα στους καπνιστές και στους αμιστές και στις επιβλαβείς συνέπειες, αλλά υπάρχει τζιαι αυτό το στοιχείο, ότι αρκετοί χρησιμοποιούν τούτο το μέσο, για να σταματήσουν το κάπνισμα εντελώς και να σταματήσουν και το ηλεκτρονικό τσιγάρο στο τέλος. Οπότεν είναι τζιαι αυτή μια παράμετρος την οποία κάπποιος, νομίζω, πρέπει να λάβει υπόψη του και όχι μόνο στενά οικονομίστικα, διότι τα κίνητρα της κυβέρνησης, όπως κατατίθεται, είναι η επιβολή μιας νέας φορολογίας τζιαι τίποτε περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Νομίζω ότι, παρ' όλο που ακούσαμε αρκετούς να χρησιμοποιούν απόψεις ειδικών, μετά την παρέμβαση του υπερείδικου της παρέας, που είναι ο κ. Αδάμος, νομίζω ότι οποιοσδήποτε άλλος δε θα μπορούσε να καταθέσει ειδική άποψη τζιαι βεβαίως εμείς θα λάβουμε πολύ σοβαρά υπόψη τη δική του παρέμβαση στο τι θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαέξι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.119, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Χριστάκη Τζιοβάνη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων όσον αφορά το χρόνο που χρειάζεται η Υπηρεσία Μερίμνης Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων για την εξέταση και τη διεκπεραίωση των αιτήσεων για όλα τα στεγαστικά σχέδια. Παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε για την κάθε επαρχία ξεχωριστά.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.120, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τον αριθμό των γυναικών οι οποίες έχουν εκλεγεί σε δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια στις δύο τελευταίες εκλογές της τοπικής αυτοδιοίκησης. Στον κατάλογο να γίνεται ξεχωριστή αναφορά σε κάθε δήμο και κοινότητα.
2. Τον αριθμό των γυναικών που εργάζονται στη δημόσια υπηρεσία. Στον κατάλογο να υπάρχει ομαδοποίηση αναφορικά με τις θέσεις στις οποίες υπηρετούν οι γυναίκες (διευθύντριες υπουργείων, διευθύντριες τμημάτων, προϊστάμενες κ.ο.κ. στη βάση των σχεδίων υπηρεσίας που υπάρχουν).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.121, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν διαμορφωθεί οι κατάλληλες υποδομές για την πρόσληψη των γυναικών συμβασιούχων οπλιτών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.122, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Κατά την περσινή σχολική χρονιά είχε προκύψει θέμα με τη μεταφορά των μαθητών από και προς τα σχολεία των Λευκάρων, επειδή κάποια από τα λεωφορεία που εκτελούσαν τα συγκεκριμένα δρομολόγια παρουσίαζαν τακτικά μηχανικά προβλήματα, έτσι ήταν αναγκαία η χρήση λεωφορείων που αντικαθιστούσαν τα λεωφορεία στα οποία παρατηρούνταν πρόβλημα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πότε έγιναν οι έλεγχοι στα λεωφορεία από και προς τα σχολεία των Λευκάρων κατά την περσινή σχολική χρονιά 2016-2017;
2. Πότε έγιναν οι έλεγχοι στα λεωφορεία που αντικαθιστούσαν τα λεωφορεία από και προς τα σχολεία των Λευκάρων κατά την περσινή σχολική χρονιά 2016-2017;
3. Ποια τα αποτελέσματα των πιο πάνω ελέγχων;
4. Κάθε πόσο γίνονται έλεγχοι στα συγκεκριμένα λεωφορεία;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.123, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Κατόπιν επιστολής που έλαβα από το κοινοτικό συμβούλιο Ξυλοτύμβου, ενημερώθηκα για το αίτημά του για αναστολή της άδειας λειτουργίας του χοιροστασίου “Α/φοί Ανδρέου Λτδ και Αντριάνα Α. (Χοιροστάσια) Λτδ” για τους εξής λόγους:

1. Οι δεξαμενές αποθήκευσης λυμάτων του χοιροστασίου (αρ. φακ. Β480/98 και αρ. φακ. Β153/2010) δεν τηρούν κανέναν από τους όρους, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που έχουν τεθεί.
2. Πρόσφατα έχει λειτουργήσει και δεύτερη δεξαμενή με προχειρότητα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε τι ενέργειες προτίθεται να προβεί για το πιο πάνω ζήτημα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.124, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Το τελευταίο διάστημα έχω γίνει δέκτης αρκετών παραπόνων από συμπολίτες μας οι οποίοι αποτάθηκαν στην Κρατική Στέγη Ηλικιωμένων και Αναπήρων “Νεφέλη Ταλιώτη” στη Χλώρακα της επαρχίας Πάφου για εξασφάλιση κλίνης.

Παρ’ όλο που η κρατική στέγη “Νεφέλη Ταλιώτη” στην Πάφο έχει πρόσφατα ανακαινιστεί, και μάλιστα το κόστος έχει καλυφθεί από κληροδοτήματα, και παρ’ όλο που υπάρχουν αρκετές διαθέσιμες κλίνες, έχει διαφανεί ότι έχουν δοθεί οδηγίες να μη γίνονται αποδεκτές αιτήσεις για νέους ενοίκους.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Υπάρχουν διαθέσιμες κλίνες στην εν λόγω στέγη και, αν ναι, πόσες;
2. Όντως έχουν δοθεί οδηγίες για αναστολή της λήψης νέων αιτήσεων από ενδιαφερόμενους και, αν ναι, γιατί;
3. Σε περίπτωση που αποφασίστηκε η στέγη να μη δεχθεί ξανά νέες αιτήσεις (άρα, αργά η γρήγορα θα σταματήσει τη λειτουργία της), γιατί αξιοποιήθηκαν τα κληροδοτήματα για βελτίωση της λειτουργικότητας της στέγης;
4. Σε περίπτωση που αποφασίστηκε η στέγη να μη δεχθεί ξανά νέες αιτήσεις (άρα, αργά η γρήγορα θα σταματήσει τη λειτουργία της), ποιοι οι σχεδιασμοί του υπουργείου σας για αξιοποίηση της περιουσίας αυτής;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.125, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Αλάμπρας ζητά τη δημιουργία λυκείου ή τεχνικής σχολής στα όρια της κοινότητας λόγω του υπερπληθυσμού που παρουσιάζει το Λύκειο Ιδαλίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Αλάμπρας για τη δημιουργία λυκείου ή τεχνικής σχολής στην περιοχή της κοινότητας, η οποία έχει μετατραπεί σε συγκοινωνιακό κόμβο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.126, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.157 αναφορικά με την κατασκευή πάρκου περιπέτειας (adventure park) στην περιοχή της Τροοδίτισσας πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δεν είχε μέχρι το Φεβρουάριο του 2016 προβεί σε εκτίμηση της αγοραίας αξίας και σε καθορισμό του ύψους του ενοικίου για την εκμισθωμένη δασική γη. Παρ’ όλα αυτά, το ετήσιο μίσθωμα έχει προκαθοριστεί στα €3.000 το χρόνο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει



ολοκληρωθεί η εκτίμηση της αγοραίας αξίας, καθώς και ο καθορισμός του ύψους του ενοικίου για την εκμισθωμένη δασική γη και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπόθεση αυτή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.127, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Στην επιστολή της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2014 προς το Υπουργείο Οικονομικών με θέμα “Το στοίχημα που διεξάγεται από τον ΟΠΑΠ [Κύπρου] Λτδ” αναφέρονται τα εξής: “Μέχρι σήμερα ο ΟΠΑΠ [Κύπρου] εισέφερε στον ΟΠΑΠ Ελλάδος (πέραν του ποσοστού 10% κάθε χρόνο για υποτιθέμενη κάλυψη των λειτουργικών του εξόδων) μέρισμα ύψους €37,6 εκατομ. περίπου, χωρίς κάτι τέτοιο να προβλέπεται στη διακρατική συμφωνία η οποία καθορίζει ότι μετά την αφαίρεση όλων των επιτρεπόμενων εξόδων το υπόλοιπο αποδίδεται στην Κυπριακή Δημοκρατία”. Το ποσό αυτό ενδεχομένως να πρέπει να επιστραφεί στην Κυπριακή Δημοκρατία με το νενομισμένο τόκο (σελίδα 8, σημείο 5 της επιστολής με αρ. φακ. 26.18.001.001.003). Επίσης, στο καταληκτικό σημείο 8 αναφέρεται ως αναγκαία “η εξέταση των μέχρι σήμερα δεδομένων, ώστε να διαφανεί κατά πόσο πρέπει να απαντηθεί από τον ΟΠΑΠ να καταβάλει στην Κυπριακή Δημοκρατία οποιαδήποτε ποσά ενδεχομένως παράτυπα κατακρατούσε ο ΟΠΑΠ στα δέκα χρόνια ισχύος της διακρατικής συμφωνίας”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υλοποιηθεί η πρόταση του Γενικού Ελεγκτή της Κυπριακής Δημοκρατίας και τι έχει πράξει η κυβέρνηση από το 2014 μέχρι σήμερα, προκειμένου να διεκδικήσει τα οφειλόμενα ποσά από τον ΟΠΑΠ.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.128, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα της Αλάμπρας αντιμετωπίζει συχνά πρόβλημα με πλημμύρες, λόγω και του γεγονότος ότι τριχοτομείται από τη διέλευση των αυτοκινητοδρόμων Λευκωσίας-Λεμεσού, Λευκωσίας-Λάρνακας-ελεύθερης Αμμοχώστου, οι οποίοι λειτουργούν ως φράγματα/εμπόδια για την ομαλή και φυσιολογική κυκλοφορία των ομβρίων υδάτων. Οι κάτοικοι ζητούν όπως προχωρήσουν τα ήδη σχεδιαζόμενα αντιπλημμυρικά έργα και οι οχετοί ομβρίων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πρόκειται να θέσει ως άμεση προτεραιότητά του την έναρξη των εργασιών για την κατασκευή των αντιπλημμυρικών έργων στην Αλάμπρα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.129, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών από κατοίκους της οδού Αγίας Μαρίας στην Κάτω Δευτερά που αφορούν το πρόβλημα ασφάλειας που δημιουργείται από την απουσία κυρτωμάτων στον εν λόγω δρόμο. Συγκεκριμένα, τα διερχόμενα αυτοκίνητα να τρέχουν με μεγάλη ταχύτητα σε έναν κατηφορικό δρόμο με συνεχείς στροφές, με αποτέλεσμα να σημειώνεται σειρά ατυχημάτων. Στην πιο πάνω οδό κινδύνευσαν ζωές παιδιών και έχουν καταγραφεί περιστατικά με βαριούς τραυματισμούς. Συνεπώς, δεν υπάρχει καμία ασφάλεια για τους κατοίκους της περιοχής, οι οποίοι αισθάνονται εκτεθειμένοι σε άμεσο κίνδυνο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει προβεί στους ανάλογους σχεδιασμούς μέτρων για την επίλυση του πιο πάνω προβλήματος και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα έχουν τεθεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.130, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο Αλάμπρας μού ετέθη το θέμα των πολύ σοβαρών επιπτώσεων στην ποιότητα της ζωής των κατοίκων και εν γενεί στην ανάπτυξη της κοινότητας από την τριχοτόμησή της εξαιτίας της διέλευσης των αυτοκινητοδρόμων Λευκωσίας-Λεμεσού και Λευκωσίας-Λάρνακας-ελεύθερης Αμμοχώστου και της ύπαρξης του ανισόπεδου κόμβου, όπου ενώνονται οι βασικότερες οδικές αρτηρίες της ελεύθερης Κύπρου. Οι κάτοικοι διαμαρτύρονται για το θόρυβο, το άγχος και τη ρύπανση από τα σκουπίδια. Ζητούν όπως γίνεται πιο συχνά και συστηματικά καθαρισμός της περιοχής κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου από τα χόρτα και τα σκουπίδια. Σημειώνεται ότι καθαρίζεται μόνο μία λωρίδα ενός μέτρου από το οδόστρωμα του αυτοκινητόδρομου. Το υπόλοιπο της έκτασης, που ανήκει στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, συχνά καλύπτεται από πυκνή βλάστηση, παραμένει ακαθάριστο, γίνεται εστία συσσώρευσης σκουπιδιών και κατ’ επέκταση ερπετών και εντόμων και συμβάλλει στην αύξηση του κινδύνου πρόκλησης πυρκαγιών. Η κατάσταση αυτή επεκτείνεται σε κάποιες περιπτώσεις και εκτός της περιφέρειας του αυτοκινητόδρομου, στη λωρίδα γης που μεσολαβεί μεταξύ του αυτοκινητόδρομου και παράλληλων οδών.

Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά από τον αρμόδιο υπουργείο να εγκριθεί άμεσα σχετική ειδική κρατική χορηγία για τον καθαρισμό αυτού του μέρους του δημόσιου χώρου. Επιπρόσθετα, οι κάτοικοι ζητούν την

τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στη νότια και δυτική πλευρά του αυτοκινητόδρομου, καθώς και την ολοκλήρωση του έργου στη βόρεια ανατολική. Το έργο αυτό έμεινε ημιτελές λόγω της οικονομικής κρίσης. Δεν επιτρέπεται να μην τεθεί ως άμεση προτεραιότητα και, αντί αυτού, να προχωρήσουν τα έργα τοποθέτησης ηχοπετασμάτων σε άλλες περιοχές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται να ικανοποιήσει τα δίκαια αιτήματα της κοινότητας Αλάμπρας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.131, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σε απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2017, σε κοινοβουλευτική ερώτηση (αρ. 23.06.011.01.979), αναφορικά με την αντιμετώπιση των πυρκαγιών σε ψηλά κτίρια πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με την Πυροσβεστική Υπηρεσία μελετούν το ενδεχόμενο εξασφάλισης εξοπλισμού υδραυλικής πλατφόρμας που να χρησιμοποιείται για την κατάσβεση πυρκαγιών σε κτίρια πέραν των 28 μ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Μέχρι ποιο ύψος ανεβαίνουν σήμερα οι πλατφόρμες των πυροσβεστικών οχημάτων στην Κύπρο για την κατάσβεση πυρκαγιών;
2. Ποιο είναι το μέγεθος της μεγαλύτερης διαθέσιμης υδραυλικής πλατφόρμας στην αγορά αυτή τη στιγμή;
3. Υπάρχουν άλλοι τρόποι μεταφοράς των εγκλωβισμένων σε τέτοια κτίρια, σε περίπτωση πυρκαγιάς;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.132, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις επιπλέον εισπράξεις καθυστερημένων φόρων από την εφαρμογή της νομοθεσίας για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές για διάφορες φορολογίες ανά είδος φορολογίας και παράλληλα το ύψος των επιβαρύνσεων που έχουν διαγραφεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.133, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Έχω γίνει πρόσφατα δέκτης καταγγελίας-παραπόνου από πολίτη ο οποίος μετέβη στο Ιατρικό Κέντρο Ιδαλίου, για να λάβει ποσότητα απαραίτητων φαρμάκων. Σύμφωνα με αυτή την καταγγελία, στο κέντρο υπήρχε έλλειψη του σκευάσματος ινσουλίνης ταχείας δράσης "humalog". Όπως ο ίδιος ισχυρίζεται, του δόθηκε παραπεμπτικό, για να μεταβεί στο γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, για να παραλάβει την απαιτούμενη ποσότητα. Προκαλείται δηλαδή μια αχρείαστη ταλαιπωρία και επιπρόσθετο κόστος σε ασθενείς λόγω κάποιων αδυναμιών στο σύστημα παροχής υγείας.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να απαντήσει πώς προτίθεται να ενεργήσει, ώστε τα ιατρικά κέντρα της περιφέρειας να μην υποφέρουν από ελλείψεις σε φάρμακα τα οποία είναι απαραίτητα σε ασθενείς με σοβαρές ή/και χρόνιες παθήσεις.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.134, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Εξ όσων γνωρίζω σε συγκεκριμένο σημείο στον υπό κατασκευή δρόμο Κιτίου-Μαζωτού, ακριβώς μετά το εγκαταλελειμμένο τουρκοκυπριακό χωριό Σοφτάδες, μετά από βροχόπτωση παρατηρείται συσσώρευση νερού, λόγω του ότι διέρχεται ποταμός επί του συγκεκριμένου σημείου. Διαπίστωσα επίσης ότι δε δόθηκε ύψος στο δρόμο σε αυτό το σημείο και έχουν κατασκευαστεί οχετοί.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο έχει γίνει η οποιαδήποτε μελέτη επί του συγκεκριμένου σημείου, για να μην παρατηρηθεί μελλοντικά παρόμοιο πρόβλημα, και αν οι οχετοί που κατασκευάζονται είναι αρκετοί, για να μην παρουσιαστεί ξανά πλημμύρα στο προαναφερόμενο σημείο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.135, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Στο Ευρυβιάδειο Γυμνάσιο Λάρνακας, στο εργαστήριο σχεδιασμού και τεχνολογίας, υπάρχουν δύο σοβαρά ζητήματα, που έχουν ως εξής:

1. Υπάρχει πρόβλημα με την αποχέτευση στην είσοδο του εργαστηρίου, με αποτέλεσμα να πλημμυρίζει και να προκύπτουν κίνδυνοι, όπως για παράδειγμα το να γλιστρήσει κάποιος μαθητής ή ακόμη και να

προκληθεί ηλεκτροπληξία.

2. Τα σκαλιά έχουν φθαρεί με την πάροδο του χρόνου και είναι επικίνδυνα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες πρόκειται να προβεί για την άμεση επίλυση των δύο πιο πάνω ζητημάτων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.136, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναγκαία έχει κριθεί η αντισεισμική αναβάθμιση στο Ευρυβιάδειο Γυμνάσιο Λάρνακας, όμως ακόμη δεν έχει ξεκινήσει η οποιαδήποτε διαδικασία.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Μέχρι πού βρίσκεται η διαδικασία για την αντισεισμική αναβάθμιση του Ευρυβιάδειου Γυμνασίου Λάρνακας;
2. Ποιο το χρονοδιάγραμμα;
3. Συγκεκριμένα, πότε θα ξεκινήσει η διαδικασία αντισεισμικής αναβάθμισης;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.137, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Στο Ευρυβιάδειο Γυμνάσιο Λάρνακας οι αθλητικοί χώροι είναι ελλιπείς. Παράλληλα, το γήπεδο αθλοπαιδιών εξωτερικού χώρου είναι σε λειτουργία από την ημερομηνία κατασκευής του σχολείου, χωρίς να έχει τύχει οποιασδήποτε αναβάθμισης.

Επίσης, σοβαρές ελλείψεις παρουσιάζονται γενικά στους αθλητικούς χώρους του σχολείου, όπως για παράδειγμα η μη ύπαρξη βαλβίδας ρίψεων, οι στυλοβάτες πετοσφαίρισης που τοποθετήθηκαν αρκετά χρόνια πριν και η μη ύπαρξη διαδρόμου με βαλβίδες για την τάφρο, καθώς και αθλητικών διαδρόμων για τα αγωνίσματα του στίβου.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε τι ενέργειες πρόκειται να προβεί για αναβάθμιση και εκσυγχρονισμό του γηπέδου αθλοπαιδιών εξωτερικού χώρου;
2. Θα τοποθετηθεί βαλβίδα ρίψεων και, εάν ναι, πότε;
3. Θα κατασκευαστεί διάδρομος με βαλβίδες για την τάφρο του άλματος σε μήκος και, εάν ναι, πότε;
4. Θα κατασκευαστούν αθλητικοί διάδρομοι για τα αγωνίσματα του στίβου, και, εάν ναι, πότε;
5. Θα γίνει αντικατάσταση των παλαιών στυλοβατών πετοσφαίρισης με νέους και, εάν ναι, πότε;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.138, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Στο Ευρυβιάδειο Γυμνάσιο Λάρνακας προκύπτουν θέματα που αφορούν την ασφάλεια των μαθητών και είναι τα εξής:

1. Δεν υπάρχει η κατάλληλη περίφραξη του σχολικού χώρου.
2. Στην εσωτερική αυλή του σχολείου σε διάφορα σημεία το τσιμέντο έχει φθαρεί και καθιστά το χώρο επικίνδυνο και επιρρεπή σε ατυχήματα.
3. Τα ηλεκτροφόρα καλώδια (τηλεφωνικές γραμμές και γραμμές παροχής ενέργειας) είναι εκτεθειμένα στα καιρικά φαινόμενα, όπως για παράδειγμα στις βροχοπτώσεις, και αυτό είναι εξαιρετικά επικίνδυνο για την ασφάλεια τόσο των μαθητών όσο και των εκπαιδευτικών, καθώς και του υπολοίπου προσωπικού που βρίσκεται στο εν λόγω γυμνάσιο.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε τι ενέργειες πρόκειται να προβεί για επίλυση του θέματος που αφορά την περίφραξη του σχολικού χώρου;
2. Τι προτίθεται να πράξει σχετικά με το φθαρμένο τσιμέντο, ούτως ώστε να μην είναι επικίνδυνος ο σχολικός χώρος;

3. Ποιο σχέδιο κάλυψης των ηλεκτροφόρων καλωδίων θα ακολουθήσει για αποφυγή οποιωνδήποτε δυσάρεστων γεγονότων;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.139, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη**

«Εκτοπισμένοι, αν και έχουν εγκριθεί, δεν μπορούν να αξιοποιηθούν το σχέδιο αυτοστέγασης σε κυβερνητικό οικόπεδο και ζητούν όπως εγκριθούν για άλλο σχέδιο (π.χ. για αγορά διαμερίσματος), αφού φυσικά επιστρέψουν το κυβερνητικό οικόπεδο.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη διαδικασία που θα εφαρμόσει για την αντιμετώπιση τέτοιων αιτημάτων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.140, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Στις 29 Αυγούστου 2017 συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων αυτεπάγγελο θέμα που αφορούσε την κατασκευή μονάδας αφαλάτωσης για κάλυψη των αναγκών της Πάφου σε περιόδους ανομβρίας. Λόγω δικαιολογημένης απουσίας μου από τη συνεδρίαση της επιτροπής ζήτησα από το συνάδελφο βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Γιώργο Περδίκη να υποβάλει εκ μέρους μου κάποιες σχετικές ερωτήσεις.

Όπως έχω παρατηρήσει από τα αποστενογραφημένα πρακτικά της επιτροπής, τα οποία μας έχουν αποσταλεί, οι ερωτήσεις που υποβλήθηκαν δεν έχουν απαντηθεί και ως εκ τούτου θα ήθελα να παρακαλέσω τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια είναι η συνολική ποσότητα του νερού που παρέχεται για άρδευση από τα φράγματα της επαρχίας Πάφου στα γήπεδα γκολφ της περιοχής;
2. Ποια είναι η συνολική ποσότητα του νερού που παρέχεται για άρδευση από τα φράγματα της επαρχίας Πάφου στη γεωργία;
3. Ποια είναι η συνολική ποσότητα νερού που προβλέπεται να δοθεί για νέες αναπτύξεις που βρίσκονται σε εξέλιξη;
4. Ποια είναι η συνολική ποσότητα νερού που χρειάζεται για ύδρευση η επαρχία Πάφου;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.141, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ενημερωθεί για τη διάβρωση της ακτογραμμής που παρατηρείται στο σημείο από τις εκβολές του ποταμού "Χα Ποτάμι" μέχρι και το σημείο που βρισκόταν η Μονάδα Αφαλάτωσης στα Κούκλια. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να λάβει οποιαδήποτε μέτρα για την αντιμετώπιση της διάβρωσης της ακτογραμμής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.142, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Στην κοινότητα Σαλαμιούς έχει από το 2003 ολοκληρωθεί ο αναδασμός, αλλά μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει οποιαδήποτε επίσημη οριοθέτηση και παραχώρηση των σχετικών τίτλων ιδιοκτησίας. Αυτό δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στους ιδιοκτήτες, οι οποίοι βρίσκονται για χρόνια σε αβεβαιότητα.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός σε ποιο στάδιο βρίσκεται το πιο πάνω έργο και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η οριοθέτηση και η παραχώρηση των τίτλων των τεμαχίων του αναδασμού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.143, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός για τα πιο κάτω όσον αφορά την εισαγωγή κρασιών στην κυπριακή αγορά:

1. Πόσα λίτρα κρασιού έχουν εισαχθεί στην Κύπρο τα τελευταία τρία χρόνια, από ποιες χώρες και ποιο το κόστος;
2. Πόσοι έλεγχοι έχουν γίνει σε εισαγόμενα κρασιά και πόσοι σε κυπριακά κρασιά από το Γενικό Χημείο του Κράτους τα τελευταία τρία χρόνια;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.144, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Σχετικά με τις πρόνοιες της νομοθεσίας για την παροχή επιδόματος μητρότητας, για να είναι

δικαιούχος μια μητέρα, πρέπει να έχει συμπληρώσει εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων τουλάχιστον για δεκαοχτώ μήνες.

Λαμβανομένου υπόψη του υψηλού ποσοστού ανεργίας τα τελευταία χρόνια και κυρίως ότι τα ποσοστά αυτά είναι κατά πολύ πιο υψηλά στη νεολαία, αυτό έχει ως αποτέλεσμα αρκετά μεγάλος αριθμός μητέρων να χάνει το επίδομα αυτό, γιατί δεν έχει τον απαιτούμενο αριθμό μηνιαίων εισφορών.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει τη θέση για παραχώρηση του επιδόματος μητρότητας με αναλογικό τρόπο με εισφορές της δικαιούχου μητέρας λιγότερες των δεκαοχτώ μηνών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.145, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Κατά την καλοκαιρινή περίοδο η χερσόνησος του Ακάμα κατακλύζεται από αρκετούς επισκέπτες και κατασκηνωτές, που πολλές φορές φεύγοντας δημιουργούν τεράστια περιβαλλοντικά προβλήματα με τα σκουπίδια που αφήνουν.

Το κόστος για την καθαριότητα των περιοχών αυτών καλούνται να αναλάβουν οι κοινότητες οι οποίες βρίσκονται στις περιοχές του Ακάμα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το πρόβλημα της παράνομης κατασκηνώσης εντός του Ακάμα;
2. Πώς προτίθεται να περιορίσει την περιβαλλοντική ρύπανση από τα σκουπίδια;
3. Πώς προσεγγίζει το αίτημα των κοινοτήτων του Ακάμα για οικονομική ενίσχυση, με σκοπό την καθαριότητα των περιοχών που ρυπαίνονται με σκουπίδια;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.146, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η κοινότητα Νέων Δημμάτων έχει σοβαρό πρόβλημα στην ανάπτυξη και επέκταση των πολεοδομικών της ζωνών λόγω των περιορισμένων κοινοτικών της ορίων.

Ένα μεγάλο μέρος της παραλιακής περιοχής που γειτνιάζει με την κοινότητα βρίσκεται εντός των κοινοτικών ορίων Πομού.

Ως εκ τούτου, το αίτημα είναι όπως η περιοχή αυτή, που βρίσκεται εντός των κοινοτικών ορίων του Πομού, ενταχθεί στα κοινοτικά όρια των Νέων Δημμάτων.

Με βάση τα πιο πάνω ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.147, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Με το Υπουργικό Διάταγμα με αρ. 907 του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2008, αποφασίστηκε η κατάργηση της ενορίας (κοινότητας) Παλιάμπελων και η ενσωμάτωσή της στην κοινότητα Πομού.

Αρκετοί πρώην κάτοικοι της κοινότητας αυτής διαμαρτυρήθηκαν για την εν λόγω πράξη, εντούτοις μέχρι σήμερα δεν έχουν εισακουστεί οι διαμαρτυρίες τους.

Είναι γεγονός ότι, ενώ την ίδια στιγμή που πολιτικά διαμαρτυρόμαστε ως κράτος για τις παράνομες ενέργειες της Τουρκίας στα κατεχόμενα εδάφη μας, που προβαίνει σε διαγραφή και αλλαγή τοπωνυμίων και ονομάτων των κατεχόμενων κοινοτήτων μας, εμείς οι ίδιοι ως πολιτεία πράττουμε τα ίδια.

Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει τα αιτήματα των κατοίκων και ιδιοκτητών της κοινότητας Παλιάμπελων όπως αποκατασταθεί το όνομα του χωριού τους ως κοινότητα Πομού-Παλιάμπελων και όπως τοποθετηθούν σημάνσεις με την ονομασία της ενορίας (κοινότητας) Παλιάμπελων, που να καταδεικνύουν πού βρίσκεται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.148, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Εξ όσων γνωρίζω, το κοινοτικό συμβούλιο Μαζωτού με επιστολή του, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2017, προς τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης έχει ζητήσει όπως συμπεριληφθεί η κοινότητα Μαζωτού στις ανομβριόπληκτες περιοχές.

Ο Οργανισμός Γεωργικής Ασφάλισης με απάντησή του, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2017,

ενημέρωσε το κοινοτικό συμβούλιο Μαζωτού ότι, κατόπιν εξέτασης του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου, αποφάσισε ότι δε δικαιολογείται η κήρυξη της περιοχής ως ανομβριόπληκτης.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους δεν έχει κριθεί η περιοχή ανομβριόπληκτη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.149, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη**

«Δυστυχώς δεν έχουμε λάβει καμία απάντηση σε σχετικό ερώτημα που υποβάλαμε από τις 12 Ιουνίου 2017. Ως εκ τούτου, αναγκαζόμαστε να υποβάλουμε ξανά το ερώτημα και ευελπιστούμε στην άμεση ανταπόκρισή σας.

Όπως έχουμε πληροφορηθεί, υπάρχει αδικαιολόγητη μείωση των απολαβών των υπαλλήλων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) μετά το 2012 και μέχρι σήμερα.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Γιατί υπάρχει μείωση των απολαβών των υπαλλήλων της ΑΗΚ από το 2012, μετά το Μαρί, η οποία συνεχίζεται μέχρι σήμερα;
2. Γιατί δεν επαναφέρουν το μισθό των υπαλλήλων;
3. Ποιος ο σκοπός αυτής της αποκοπής και τι εξυπηρετεί;

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.150, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο της Πάφου παρουσιάζεται σοβαρή έλλειψη προσωπικού, με αποτέλεσμα να μετακινείται εκεί προσωπικό από το επαρχιακό γραφείο της Λεμεσού, για να καλυφθούν οι ανάγκες. Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με το θέμα αυτό και να μας πληροφορήσει αν κάτι τέτοιο είναι αντιπαραγωγικό και αν δημιουργεί προβλήματα στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Λεμεσού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.151, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από απάντηση του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2017, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση (αρ. 23.06.011.01.1024) αναφορικά με τη διαδικασία αξιοποίησης των κυβερνητικών κατοικιών στο Τρόδος πληροφορήθηκα ότι “σχετική μελέτη έχει ολοκληρωθεί σε μεγάλο βαθμό και αναμένεται όπως η πρώτη φάση” του έργου ανάπτυξης της περιοχής Τροόδους, “η οποία εκτιμάται πως θα συμπεριλάβει και κυβερνητικές κατοικίες στην περιοχή Τροόδους, θα ολοκληρωθεί το αργότερο το πρώτο τρίμηνο του 2018”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, ενόψει της αξιοποίησης της ευρύτερης περιοχής του Τροόδους, αν έχει διενεργηθεί οποιαδήποτε μελέτη επιπτώσεων στο περιβάλλον βάσει του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμου του 2005 και για τα σχέδια ανάπτυξης στην περιοχή Τροόδους. Επίσης, εάν έχει εκπονηθεί τέτοια μελέτη, παρακαλείται ο υπουργός όπως μας ενημερώσει για τα αποτελέσματα, ενώ, εάν δεν έχει γίνει μελέτη, παρακαλείται όπως μας πληροφορήσει για ποιο λόγο κρίθηκε μη αναγκαία η εκπόνηση μελέτης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.152, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδικασίες που τηρούνται για την περισυλλογή νεκρών ζώων από το οδικό δίκτυο, καθώς και για τον τρόπο διαχείρισης των νεκρών ζώων, ώστε να εφαρμόζεται ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 περί υγειονομικών κανόνων και ζωικά υποπροϊόντα.

Συγκεκριμένα, πολίτες και τοπικές αρχές διαμαρτύρονται ότι συχνά, ιδιαίτερα τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες, τα κουφάρια των ψόφιων ζώων μένουν επί του οδοστρώματος ή της περιμέτρου των αυτοκινητόδρομων για μέρες, προκαλώντας άσχημη εντύπωση σε ντόπιους και τουρίστες, δυσοσμία και κινδύνους για τη δημόσια υγεία. Το ίδιο συμβαίνει, σε λιγότερες περιπτώσεις, σε οδούς εντός των δημοτικών ή κοινοτικών ορίων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.153, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

**Σημείωση:** Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.154, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2017, των βουλευτών κ. Κωστή Ευσταθίου και Ηλία Μυριάνθους, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Πάφου, αντίστοιχα**

«Υποβάλλουμε ξανά την ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.259, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016, την οποία είχε απευθύνει στον Υπουργό Εσωτερικών ο εξ ημών κ. Κωστής Ευσταθίου και η οποία παραμένει αναπάντητη, με την παράκληση όπως έχουμε απάντηση το συντομότερο δυνατό:

“Παρατηρώ ότι από τις 8 Ιουνίου μέχρι σήμερα μας έχουν αποσταλεί πέραν των πενήντα αιτήσεων πολιτογράφησης. Παρακαλώ όπως με πληροφορήσετε πότε κατατέθηκαν οι συγκεκριμένες αιτήσεις πολιτογραφήσεως και ποιες εξ αυτών έτυχαν ειδικής μεταχείρισης ως προς την προτεραιότητα και για ποιο λόγο.

Περαιτέρω, παρακαλώ όπως με πληροφορήσετε και για το μέσο χρονικό διάστημα που απαιτείται για την εξέταση και διεκπεραίωση των αιτήσεων παραχώρησης κυπριακής υπηκοότητας τα τελευταία πέντε χρόνια.”.

Περαιτέρω, παρακαλούμε όπως έχουμε απάντηση και στα κάτωθι ερωτήματα:

1. Ποιος ήταν ο μέσος όρος του χρόνου που απαιτήθηκε για την εξέταση και διεκπεραίωση των εγκριθέντων αιτημάτων πολιτογράφησης τα τελευταία δύο χρόνια ή από την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2015;
2. Μέσω ποιων δικηγορικών γραφείων κατατέθηκαν οι αιτήσεις;
3. Πόσες αιτήσεις πολιτογράφησης εξετάστηκαν συνολικά και πόσες απορρίφθηκαν;
4. Ποιοι ήταν οι λόγοι απόρριψής τους;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.155, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω διαπιστώσει ότι στο σύστημα μοριοδότησης που χρησιμοποιείται για τις τοποθετήσεις, μεταθέσεις και αποσπάσεις οπλιτών οι οποίοι υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά για εκπλήρωση υποχρεωτικής στρατιωτικής θητείας υπάρχει και η κατηγορία μοριοδότησης “άτομα προερχόμενα από μονογονεϊκή οικογένεια (τέκνα αγνώστου πατρός)”. Με αυτή την αναφορά ωστόσο δημιουργείται δυσμενής διάκριση για παιδιά προερχόμενα από μονογονεϊκές οικογένειες τα οποία όμως δεν είναι αγνώστου πατρός.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο υπάρχει αυτή η διάκριση και αν είναι συμβατή με το εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.156, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Τον Απρίλιο του 2011 η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε ομόφωνα το Νόμο που τροποποιεί τον Περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπησις) Νόμο με βάση τον οποίο “οιονδήποτε όργανον ή αρχή της Δημοκρατίας πριν ή προβή εις την άσκησιν διοικητικής αρμοδιότητος επί οιοδήποτε τοιούτου θέματος, ζητεί τις απόψεις του ειρημένου αντιπροσώπου της οικείας ομάδος τις οποίες και λαμβάνει σοβαρά υπόψιν”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει παρακολούθηση της εφαρμογής της προαναφερόμενης διατάξεως του νόμου, αν υπάρχει γενικός συντονισμός και έλεγχος της εφαρμογής του, καθώς και αν υπάρχουν θετικά παραδείγματα εφαρμογής της πιο πάνω αναφερόμενης νομοθεσίας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.027, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

**«Κήρυξη Πενταδακτύλου σε περιοχή ειδικού ενδιαφέροντος**

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορηθείτε τα ακόλουθα:

1. Το δίκτυο Natura 2000 καθορίζεται από τους Νόμους 152(I)/2003 και 153(I)/2003, που αφορούν την Προστασία και Διαχείριση Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων και την Προστασία και Διαχείριση της Φύσης και της Άγριας Ζωής, αντίστοιχα. Οι Νόμοι αυτοί προβλέπουν τον καθορισμό Περιοχών ως Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) και ως Τόπους Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ).

2. Δεδομένου ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν εξασκεί έλεγχο στα κατεχόμενα, ζητήθηκε επί του θέματος η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία κατά λέξη απάντησε τα πιο κάτω \_  
*“Δεδομένης της αναστολής εφαρμογής του κεκτημένου, της σύνδεσης των Οδηγιών 2009/147/ΕΚ και 1992/43/ΕΟΚ με την Οδηγία 79/409/ΕΟΚ και την ανάγκη διατήρησης συνεπούς στάσης επί του ζητήματος της εδαφικής εφαρμογής της ενωσιακής περιβαλλοντικής νομοθεσίας στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, η απάντηση στο ερώτημα σας είναι ότι δεν είναι δυνατή η έκδοση διαταγμάτων διατήρησης, βάσει των Ν. 152(1)/2003 και 153(1)/2003.”*
3. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν μπορεί με βάση τους νόμους που διέπουν το Δίκτυο Natura 2000 να λάβει οιαδήποτε μέτρα προστασίας του Πενταδακτύλου.
4. Απολογούμαι για την καθυστέρηση της απάντησης. Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.343, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι περιορισμένης χρήσης.

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη και του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.278, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αρ. φακ. 23.06.011.01.278, ημερομηνίας 09.11.2016, της Βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, και παραθέτω για ενημέρωσή σας τα πιο κάτω σχετικά με τα ερωτήματα 1 και 2:

**Απάντηση για ερώτημα 1:**

- Η Κύπρος -ως κράτος μέλος της ΕΕ- δεσμεύεται από την Κοινή Εμπορική Πολιτική της ΕΕ η οποία αποτελεί αρμοδιότητα της Ένωσης. Οι διαπραγματεύσεις μεταξύ της ΕΕ και των ΗΠΑ για τη σύναψη περιεκτικής εμπορικής συμφωνίας με την ονομασία «Διατλαντική Συνεργασία Εμπορίου και Επενδύσεων» (TTIP) ξεκίνησαν μετά από την έγκριση των διαπραγματευτικών εντολών από το Συμβούλιο της ΕΕ τον Ιούνιο 2013. Οι διαπραγματευτικές εντολές καθορίζουν τους στόχους της ΕΕ στις διαπραγματεύσεις και έχουν δημοσιευτεί τον Οκτώβριο 2014. Σημειώνεται ότι ανεπίσημες συζητήσεις και προετοιμασία για το ενδεχόμενο ένταξης της ΕΕ σε διαπραγματεύσεις με τις ΗΠΑ για σύναψη της συμφωνίας TTIP έγιναν επί Κυπριακής Προεδρίας (2<sup>ο</sup> εξάμηνο 2012).
- Η συμφωνία θα καλύψει διάφορους τομείς που άπτονται του εμπορίου, όπως (μεταξύ άλλων) το εμπόριο προϊόντων, το εμπόριο υπηρεσιών, τις άμεσες ξένες επενδύσεις, τις δημόσιες συμβάσεις, την προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων και την επίλυση εμπορικών διαφορών. Ιδιαίτερη σημασία δίνεται επίσης και στην κανονιστική εναρμόνιση μεταξύ ΕΕ-ΗΠΑ, καθώς και στις Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις.
- Η Κύπρος υποστηρίζει τη σύσφιξη των εμπορικών σχέσεων ΕΕ-ΗΠΑ και την προώθηση, μέσω της συμφωνίας, συνθηκών υγιούς και διαφανούς εμπορίου. Τα σημαντικότερα συμφέροντα της Κύπρου στις διαπραγματεύσεις σχετίζονται με την παροχή **ναυτιλιακών και χρηματοοικονομικών υπηρεσιών και την εξαγωγή φαρμακευτικών προϊόντων και τροφίμων** (χαλλούμι, ψάρια, κ.λπ).
- Ιδιαίτερη σημασία δίνεται από την Κύπρο στις πρόνοιες που θα συμφωνηθούν σε σχέση με τις **Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις (ΜΜΕ)** και στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν κατά την προσπάθεια διεθνοποίησης των εργασιών τους. Θέση της Κύπρου είναι ότι η συμφωνία TTIP θα πρέπει να προσφέρει αυξημένα οφέλη για τις ΜΜΕ, ιδιαίτερα σε σχέση με την κατάργηση μη-δασμολογικών εμποδίων τα οποία είναι δυσανάλογα μεγαλύτερα για τις ΜΜΕ σε σχέση με τις μεγάλες/πολυεθνικές εταιρείες. Θετικό είναι ότι, όπως έχει συμφωνηθεί, η TTIP θα είναι η πρώτη εμπορική συμφωνία η οποία θα περιλαμβάνει ειδικό κεφάλαιο για τις ΜΜΕ.
- Η Κύπρος λαμβάνει υπόψη και εξετάζει τις **διάφορες απόψεις και αντιδράσεις** που εκφράζονται επί των διαπραγματεύσεων. Επί της αρχής, θέση της Κύπρου είναι ότι η συμφωνία θα πρέπει να διασφαλίζει τα δικαιώματα των καταναλωτών, τη δημόσια υγεία και περιβαλλοντική προστασία, καθώς και τα εργασιακά δικαιώματα. Η Κύπρος χαιρετίζει τις δημόσιες τοποθετήσεις που γίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι οι διαπραγματεύσεις TTIP δεν πρόκειται να επηρεάσουν τα πιο πάνω ζητήματα.
- Στο παρόν στάδιο και μετά από τρία χρόνια έντονων συνομιλιών και διαπραγματεύσεων η TTIP είναι



πλέον σε αναμονή. Η ΕΕ παραμένει προσηλωμένη στην εξασφάλιση ισχυρών εμπορικών και επενδυτικών σχέσεων με τις ΗΠΑ αλλά η νέα αμερικανική κυβέρνηση βρίσκεται ακόμα στη διαδικασία καθορισμού της εμπορικής πολιτικής των ΗΠΑ αναφορικά με την ΕΕ.

### **Απάντηση για ερώτημα 2:**

- Με σκοπό την ενίσχυση της διαφάνειας γύρω από τις διαβουλεύσεις μεταξύ ΕΕ- ΗΠΑ για τη συμφωνία TTIP, το Δεκέμβριο 2015, η Επιτροπή Μονίμων Αντιπροσώπων υιοθέτησε έγγραφο που αφορά στη δημιουργία αναγνωστήριου στα Κ-Μ της ΕΕ, και τις διαδικασίες πρόσβασης σε αυτό, για την ανάγνωση των ενοποιημένων διαπραγματευτικών θέσεων των δύο μερών, σε σχέση με τα διάφορα κεφάλαια της TTIP.
- Πρόσβαση στο αναγνωστήριο μπορούν να έχουν μόνο εκπρόσωποι των Κυβερνήσεων των Κ-Μ και **μέλη των εθνικών Κοινοβουλίων**, οι οποίοι χρειάζεται να γνωρίζουν το περιεχόμενο ενός συγκεκριμένου εγγράφου, λόγω αρμοδιότητας χειρισμού θεμάτων εμπορικής πολιτικής ή άσκησης νομοθετικής εποπτείας επί των εν λόγω θεμάτων. Αμφότεροι, θα πρέπει να έχουν ενημερωθεί για τους κανόνες λειτουργίας του αναγνωστήριου, καθώς και για την ευθύνη τους να προστατεύσουν το υλικό από μη εξουσιοδοτημένη διάχυση.
- Οι οδηγίες πρόσβασης για τους επισκέπτες, καταγράφονται στο Συνημμένο I. Στο Συνημμένο II περιλαμβάνονται όλες οι πληροφορίες που αφορούν στα θέματα ασφαλείας και μη εξουσιοδοτημένης διάχυσης των υπό αναφορά εγγράφων, καθώς και η δήλωση που θα πρέπει να υπογράφει ο επισκέπτης πριν την είσοδό του στο αναγνωστήριο.
- Επισημαίνεται πως θα πρέπει να αποδοθεί ιδιαίτερη σημασία στην τήρηση των κανόνων ασφαλείας για την πρόσβαση στα εν λόγω έγγραφα. Σε διαφορετική περίπτωση, το Κ-Μ από το οποίο έγινε η διαρροή, θα πρέπει να διεξάγει έρευνα, λαμβάνοντας όλα τα μέτρα που απαιτεί το εθνικό δίκαιο και το δίκαιο της ΕΕ. Επιπλέον, οι ΗΠΑ μπορούν να αποσύρουν τη συγκατάθεσή τους για κυκλοφορία των εν λόγω εγγράφων σε οποιοδήποτε ή σε όλα τα αναγνωστήρια των Κ-Μ. Επομένως, ενδέχεται να τερματιστεί η λειτουργία του αναγνωστήριου.
- Όσον αφορά στην ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων (ΒτΑ), με τη λήψη ενός εγγράφου που προορίζεται για το αναγνωστήριο, μέσω του συστήματος CORTESY, το ΥΠΕΞ ενημερώνει με μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου τη ΒτΑ για τη διαθεσιμότητα των εν λόγω εγγράφων. Η τελευταία, ακολουθώντας τις διαδικασίες που αναφέρονται στα Συνημμένα I και II, ενημερώνει το Υπουργείο Εξωτερικών για τα μέλη της που επιθυμούν να προσέλθουν στο ΥΠΕΞ (γραφεία Κεντρικής Γραμματείας Ακρωσ Απώρητων Εγγράφων ΕΕ, 4<sup>ος</sup> όροφος) για να μελετήσουν τα έγγραφα TTIP.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

### **Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.309, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Η απάντηση από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας στα ερωτήματα που εγείρονται είναι η ακόλουθη:

2. Με την επιστροφή της Λογοθεραπεύτριας στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου, το πρόβλημα έχει εκλείψει.
3. Σημειώνεται ότι, για τη συγκεκριμένη ομάδα επαγγελματιών Υγείας δεν υπάρχει σχετική έγκριση για αντικατάσταση μακροχρόνιων αδειών ασθενείας ή και μητρότητας. Κατά την περίοδο απουσίας προσωπικού του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου με άδεια ασθενείας ή και μητρότητας, η κάλυψη των περιστατικών γίνεται από προσωπικό του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας.
4. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

### **Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.466, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση που υπέβαλε ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους με αρ. 23.06.011.01.466 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά το αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για να της μεταβιβαστούν οι τίτλοι των κοινοτικών κτιρίων, του γηπέδου, της κυβερνητικής κατοικίας, του κοιμητηρίου και κάποιων χώρων πρασίνου.

2. Στις 21.4.2016 πραγματοποιήθηκε στο γραφείο του Επάρχου Πάφου στην παρουσία του Προέδρου

του Κοινοτικού Συμβουλίου Θελέτρας σύσκεψη με σκοπό την εξέταση των επί μέρους θεμάτων που προκύπτουν για την κοινότητα Θελέτρας στο πλαίσιο υλοποίησης της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για μετακίνηση του χωριού Θελέτρα, σε σχέση και με νέα αίτηση του Κοινοτικού Συμβουλίου Θελέτρας με την οποία ζητά διαχωρισμό σε τρία νέα τεμάχια του κρατικού τεμαχίου στο οποίο βρίσκονται η εκκλησία και το κοιμητήριο.

3. Θα σας ενημερώσουμε σχετικά αμέσως μετά την ολοκλήρωση εκ μέρους των αρμόδιων Υπηρεσιών της εξέτασης όλων των συναφών θεμάτων και εκείνων που περιέχονται στην υπό αναφορά ερώτηση, καθώς και για τη λήψη εκ μέρους του Υπουργείου σχετικών αποφάσεων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.522, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Κεντρικός δρόμος που διασχίζει τις κοινότητες Γιαλιάς-Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς-Νέων Δημμάτων

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα προβλήματα που παρουσιάζονται στην παροχέτευση των ομβρίων του κεντρικού δρόμου που διέρχεται από την Κοινότητα Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς, έχουν εξεταστεί επιτόπου από τον Επαρχιακό Μηχανικό Πάφου και το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίας Μαρίας και διαπιστώθηκε ότι δημιουργούνται λόγω απόφραξης των οχετών προς την θάλασσα. Συμφωνήθηκε όπως το Κοινοτικό Συμβούλιο προχωρήσει στον καθαρισμό των οχετών.

Όσον αφορά την επίστρωση του οδοστρώματος, στο πρόγραμμα περιοδικής συντήρησης του 2017 για την Επαρχία Πάφου περιλαμβάνονται αρκετά τμήματα του δρόμου Πόλης Χρυσοχούς-Πωμού, συνολικού μήκους 5,5 χλμ., περιλαμβανομένων και τμημάτων εντός της Αγίας Μαρίας. Οι εργασίες θα εκτελεστούν μέσα στο δεύτερο εξάμηνο του 2017.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.626, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Τα κτίρια που ενοικιάζει η Κυπριακή Δημοκρατία από ιδιώτες

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών, που έγινε στις 31 Μαΐου 2017, μεταξύ άλλων, κατατέθηκε το Μητρώο Κρατικών Ακινήτων και Ενοικιαζομένων Ακινήτων. Στο υπό αναφορά Μητρώο τηρούνται στοιχεία αναφορικά με όλα τα ενοικιαζόμενα κτίρια που χρησιμοποιεί το Κράτος για στέγαση των υπηρεσιών του. Συγκεκριμένα φαίνεται η διεύθυνση του κάθε κτιρίου/υποστατικού, τα ονόματα των ιδιοκτητών, η ημερομηνία σύναψης των συμβάσεων, η χρονική τους διάρκεια (έναρξη/λήξη/ανανέωση) καθώς επίσης και το ετήσιο καταβλητέο ποσό ενοικίου.

Ωστόσο, το Μητρώο δεν περιλαμβάνει στοιχεία που αφορούν το Πιστοποιητικό Έγκρισης του κάθε κτιρίου καθότι δεν έχει ολοκληρωθεί η συλλογή των απαραίτητων στοιχείων από τα διάφορα Υπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες που στεγάζονται σε ενοικιαζόμενα κτίρια.

Μόλις ολοκληρωθεί η συλλογή των στοιχείων αυτών και περιληφθούν στο Μητρώο, θα μπορούν να αποσταλούν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειαστούν.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.650, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.650 και ημερομηνία 15/3/2017 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Όπως είναι γνωστό, στην περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νομοθεσία προνοείται η παροχή επιδόματος ενοικίου, ως μέρους του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος. Σχετικό είναι το άρθρο 16 της εν λόγω Νομοθεσίας, ενώ με τους Κανονισμούς περί Παροχής Στέγασης που εκδόθηκαν με βάση το άρθρο 38(β) του αναφερόμενου νόμου, ορίζεται το ύψος του παρεχόμενου επιδόματος που αποτελεί συνάρτηση του μεγέθους της οικογενειακής μονάδας και της επαρχίας στην οποία κατοικεί ο δικαιούχος ελάχιστου εγγυημένου

εισοδήματος. Κατά συνέπεια, κάθε πρόσωπο ή οικογένεια που χρειάζεται στέγη και πληροί τις προϋποθέσεις του αναφερόμενου Νόμου, μπορεί να υποβάλει σχετική αίτηση στην Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας.

3. Περαιτέρω, βάσει του άρθρου 11 της προαναφερθείσας Νομοθεσίας, δύναται να παρέχεται βοήθεια σε πρόσωπα τα οποία δεν λαμβάνουν μηνιαίο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα και βρίσκονται σε εξαιρετικά επείγουσα ή και έκτακτη ανάγκη ως αποτέλεσμα προσωπικών περιστάσεων ή απροσδόκητης ή έκτακτης κατάστασης που αντιμετωπίζουν. Για την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων της Νομοθεσίας έχουν εξουσιοδοτηθεί οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και περιπτώσεις που χρειάζονται άμεση βοήθεια για στέγαση, ή και άλλου είδους βοήθεια, στηρίζονται από το συγκεκριμένο κονδύλι είτε για την προσωρινή στέγαση τους σε ξενοδοχεία ή άλλα καταλύματα ή και για βοήθεια στην εξεύρεση μονιμότερων λύσεων, ανάλογα με την περίπτωση. Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημερώνεται κάθε 6 μήνες για τον κατάλογο των προσώπων τα οποία στηρίχθηκαν βάσει των ανωτέρω διατάξεων, καθώς και για τα σχετικά ποσά που δαπανήθηκαν για την κάθε περίπτωση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.652, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτησή σας πληροφορώ ότι λόγω του ότι ο αριθμός των παιδιών τρίτεκνων και πολύτεκνων οικογενειών είναι μεγάλος και αποτελεί ένα σημαντικό ποσοστό στο σύνολο των στρατευσίμων της κάθε ΕΣΣΟ, δεν υπάρχουν περιθώρια για περαιτέρω μείωση της θητείας τους, χωρίς να επηρεαστεί αρνητικά η επιχειρησιακή ικανότητα και λειτουργία της Εθνικής Φρουράς.

2. Σημειώνεται ότι κατανοώντας την πιο πάνω θέση του Υπουργείου, όπως προκύπτει με βάση της επιχειρησιακές ανάγκες της Εθνικής Φρουράς, η Παγκύπρια Οργάνωση Πολυτέκνων υπέβαλε αίτημα για ειδικό επίδομα στους εθνοφρουρούς τρίτεκνων και πολύτεκνων οικογενειών στις περιπτώσεις που αφορούν υπηρεσία τρίτου παιδιού στην Εθνική Φρουρά.
3. Αναγνωρίζοντας τη διαχρονική προσφορά των πολυτέκνων προς την Εθνική Φρουρά και στην κοινωνία γενικότερα το Υπουργείο Άμυνας έχει ετοιμάσει και έχει αποστείλει στις 22 Αυγούστου 2017 στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, προσχέδιο τροποποιητικών Κανονισμών με τίτλο «οι περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί».
4. Βασική πρόνοια του εν λόγω προσχεδίου Κανονισμών είναι η καταβολή επιπρόσθετου μηνιαίου χορηγήματος, το ύψος του οποίου ανέρχεται στα πενήντα ευρώ (€50) για κάθε εθνοφρουρό του οποίου δύο τουλάχιστον αδέρφια εκπλήρωσαν ήδη την υποχρέωση θητείας τους στην Εθνική Φρουρά.
5. Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.679, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτησή με αρ. φακ. 23.06.011.01.679 και σας πληροφορώ ότι η αντιμετώπιση του ζητήματος των αποθηκών στο Δήμο Σωτήρας, κατόπιν επιτόπου επίσκεψης της ιεραρχίας του ΓΕΕΦ και στο πλαίσιο της αναδιοργάνωσης και εκσυγχρονισμού της Εθνικής Φρουράς, προχωρά με βάση τον προγραμματισμό.

2. Πιο συγκεκριμένα, για όλες τις αποθήκες που είχε κριθεί ότι χρήζουν μετακίνησης, έχει δρομολογηθεί η σταδιακή μετακίνησή τους σε νέες σύγχρονες αποθήκες σε άλλη περιοχή, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2019.
3. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.748, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτησή και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με τη φορολόγηση των ιδιοκτητών που έχουν εγγεγραμμένη στο όνομα τους ακίνητη ιδιοκτησία:

Για σκοπούς επιβολής φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας (ΦΑΙ), χρησιμοποιείται κυρίως το αρχείο του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας όπου καταγράφονται οι ιδιοκτήτες γης και οι πληροφορίες για τις ιδιοκτησίες τους, στο οποίο έχει πρόσβαση το Τμήμα Φορολογίας.

Βεβαίως, υφίσταται η υποχρέωση υποβολής δήλωσης ακίνητης ιδιοκτησίας εκ μέρους των

ιδιοκτητών και όπου χρήζει, ζητείται τέτοια δήλωση.

Σε ό,τι αφορά τα κριτήρια εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, αυτά δεν εμπíπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών.

Όσον αφορά τις οφειλές φόρων, λαμβάνονται τα διαθέσιμα εισπρακτικά μέτρα. Επιπλέον, ο ΦΑΙ καταβάλλεται προτού επιτραπεί οποιαδήποτε μεταβίβαση ακινήτου. Αξίζει να σημειωθεί ότι στα πλαίσια αναδιάρθρωσης των δανείων εταιρειών ανάπτυξης γης και ξενοδοχείων, όπου μεταβιβάζονται ακίνητα από δανειολήπτες σε τράπεζες, καταβάλλεται ο οφειλόμενος ΦΑΙ για τα εν λόγω ακίνητα.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.854, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

**«Βελτίωση του δρόμου Ακρούντας-Διερώνας-Αρακαπά-Συκόπετρας**

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.854 και ημερομηνία 19 Μαΐου 2017 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, μετά από αίτημα της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, στην αρμοδιότητα της οποίας υπάγεται ο δρόμος Γερμασόγειας-Ακρούντας-Διερώνας-Αρακαπά, έχει αναλάβει την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για τη βελτίωση του δρόμου αυτού, μεταξύ Γερμασόγειας και Αρακαπά, μήκους 18 χλμ. Η σχετική μελέτη ανατέθηκε σε ιδιώτες μελετητές, άρχισε στις 13/1/2010 έναντι ποσού συμβολαίου €106.300+ΦΠΑ και βρίσκεται σε τελική φάση (υποβλήθηκε το προσχέδιο τελικής μελέτης για έλεγχο).

Κατόπιν αιτήματος του Κοινοτικού Συμβουλίου Διερώνας, αποφασίστηκε να προωθηθεί κατά προτεραιότητα η βελτίωση του τμήματος Ακρούντας-Διερώνας, μήκους 8 χλμ. (Χ.Θ. 4+550 - 12+670), έναντι προϋπολογιζόμενης δαπάνης €5,4 εκ.+ΦΠΑ. Όσον αφορά τις απαλλοτριώσεις, αναμένονται τα σχέδια, οι πίνακες και η εκτίμηση από το Κτηματολόγιο. Μεγάλο μέρος του έργου εμπίπτει σε κρατική γη και το κόστος απαλλοτριώσεων αναμένεται να είναι χαμηλό. Το έργο έχει προταθεί στο τριετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2018-2020 με έναρξη εργασιών το 2018 και αναμένεται να εγκριθεί.

Το έργο δεν προωθήθηκε τα προηγούμενα έτη λόγω της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.864, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με Αρ. Φακ. Ερ.: 23.06.011.01.864 σχετικά με την παραχώρηση άδειας σε οργανώσεις κατά της εμπορίας προσώπων για διοργάνωση διαλέξεων σε στρατόπεδα σχετικά με το θέμα της εμπορίας προσώπων και σας πληροφορώ ότι η πολιτική του Υπουργείου Άμυνας ήταν και παραμένει θετική ως προς την υλοποίηση ανάλογων δράσεων.

2. Συναφώς αναφέρεται ότι από το έτος 2011 διοργανώθηκαν συνολικά πενήντα έξι (56) διαλέξεις, από την Οργάνωση Cyprus Stop Trafficking, σε Μονάδες/Υπηρεσίες της Εθνικής Φρουράς.
3. Σημειώνεται επίσης ότι στο πλαίσιο αυτό, το ΓΕΕΦ συμπεριέλαβε στο πρόγραμμα εκπαίδευσης νεοσυλλέκτων το εν λόγω θέμα, μέσω προβολής σχετικής ταινίας καθώς και ενημερωτικού υλικού στους νεοσύλλεκτους στρατιώτες, και δόθηκαν περαιτέρω οδηγίες για ενίσχυση της συνεργασίας με τις οργανώσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτό.
4. Παραμένω στη διάθεσή σας, για την παροχή οποιασδήποτε διευκρίνησης απαιτηθεί για το θέμα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.880, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

**«Βελτίωση του δρόμου Πόλης Χρυσοχούς-Δρούσειας**

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το τμήμα του δρόμου από Πόλη (Προδρόμι) προς Δρούσεια (ΧΔ 28,5-25) ετοιμάστηκε μελέτη παλαιότερα και δημοσιεύτηκε διάταγμα απαλλοτριώσεως στις 11/3/2011. Ο υπόλοιπος δρόμος έχει ήδη βελτιωθεί.

Το έργο προτάθηκε στους Προϋπολογισμούς του 2013 για έναρξη αλλά δεν εγκρίθηκε λόγω της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης. Το κόστος του έργου είχε υπολογιστεί σε €2,5 εκ. Εν τω μεταξύ, το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχώρησε σε ασφαλτόστρωση των ερεισμάτων ως προσωρινό μέτρο για

διαπλάτυνση του δρόμου, μέχρι να καταστεί δυνατή η ριζική βελτίωσή του.

Με τη βελτίωση των δημόσιων οικονομικών, το Τμήμα Δημοσίων Έργων προωθεί σταδιακά το πρόγραμμα οδικής ανάπτυξης που είχε αναβληθεί λόγω της κρίσης. Για το έργο αυτό θα ετοιμαστεί PCN (Σημείωμα Έργου) για αξιολόγησή του εντός του 2018 και, εάν εγκριθεί, θα προταθεί σε επόμενους Προϋπολογισμούς.

Σημειώνεται ότι θα χρειαστεί επικαιροποίηση της μελέτης λόγω του χρόνου που έχει παρέλθει. Παράλληλα, το Επαρχιακό Γραφείο Δημοσίων Έργων Πάφου θα προωθήσει έργα συντήρησης στο δρόμο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.903, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πολοδομική αναβάθμιση της οδού Σταδίου (Δρόμος Δερύνειας-Σωτήρας)

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακολούθα:

Το αίτημα αφορά εγκεκριμένο πολοδομικό οδικό έργο το οποίο έχει ενταχθεί στο μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο 2017-2020, του Τμήματος Πολοδομίας και Οικήσεως.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προωθεί την εκπόνηση μελέτης με ιδιώτη μελετητή η οποία αναμενόταν να ολοκληρωθεί εντός Απριλίου 2017. Εν τω μεταξύ, έχει υποβληθεί αίτημα από τους Δήμους Σωτήρας και Δερύνειας για αντικατάσταση του υφιστάμενου αγωγού υδατοπρομήθειας από αμίαντο με νέο αγωγό από ελατό χυτοσίδηρο, στα πλαίσια του έργου. Μετά από σύσκεψη στο γραφείο της Διευθύντριας του Τμήματος Δημοσίων Έργων αποφασίστηκε όπως τη μελέτη αντικατάστασης του αγωγού αναλάβουν οι Δήμοι, με την τεχνική στήριξη του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Οι Δήμοι επίσης αναμένεται να ετοιμάσουν τις μελέτες τοποτέχνησης, όπως και τις μελέτες άρδευσης των χώρων πρασίνου του έργου. Επίσης κάποια νέα δεδομένα στην περιοχή αναγκάζουν τον επανασχεδιασμό του συστήματος απορροή των ομβρίων. Για το σκοπό αυτό συστάθηκε τεχνική επιτροπή για την εξεύρεση της βέλτιστης, υπό τις περιστάσεις, λύσης.

Με βάση τα νέα δεδομένα, η προκήρυξη προσφορών αναμένεται να προωθηθεί περί το τέλος του 2017, νοουμένου ότι διευθετηθούν όλες οι πιο πάνω εκκρεμότητες. Σύμφωνα με την προκαταρκτική εκτίμηση, το κόστος του έργου ανέρχεται στα €8 εκ., στο οποίο δεν συμπεριλαμβάνεται το κόστος των απαλλοτριώσεων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.935, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ ότι τα μέτρα που λαμβάνει η Αστυνομία με σκοπό την πρόληψη του αδικήματος της διάθεσης ζωντανών ή νεκρών ζώων ως επάθλων σε “καζαντί” και για τον αριθμό των καταγγελιών που έγιναν τα τελευταία χρόνια από την Αστυνομία παρατίθενται τα πιο κάτω:

2. Η διεξαγωγή του τυχερού παιχνιδιού “καζαντί” ρυθμίζεται στο άρθρο 6Α του Κεφ. 151 «Ο Περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας Νόμος». Στο εν λόγω άρθρο προνοείται ότι για την διεξαγωγή παιχνιδιού “καζαντί”, απαιτείται άδεια από τον Έπαρχο στην οποία καθορίζονται συγκεκριμένοι όροι. Το πρόσωπο που παραβιάζει τους όρους της εκδοθείσας από τον Έπαρχο άδειας είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει το ένα έτος ή σε πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις δύο χιλιάδες πεντακόσια ευρώ ή και στις δύο αυτές ποινές και σε περίπτωση επανάληψης του αδικήματος το Δικαστήριο, επιπρόσθετα προς οποιαδήποτε άλλη ποινή μπορεί να διατάξει την κατάσχεση του παιχνιδιού “καζαντί” με το οποίο έχει διαπραχθεί το αδίκημα. Μεταξύ των όρων της άδειας που εκδίδεται από τον Έπαρχο, περιλαμβάνεται και όρος ότι απαγορεύεται να διατίθενται ως δώρα για το παιχνίδι καζαντί οποιαδήποτε ζώα, ζωντανά ή νεκρά.
3. Το αδίκημα της παράβασης των όρων της άδειας καζαντί, ρυθμίζεται και εξωδίκως (Πίνακας IV, Α/Αρ. 114) του Περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου [Ν.47(Ι)/1997].
4. Η Αστυνομία, στα πλαίσια εφαρμογής του Νόμου, προβαίνει σε ελέγχους των παιχνιδιών “καζαντί”, ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσο παραβιάζεται οποιοσδήποτε όρος της άδειας τους. Το έτος 2015 έχουν γίνει δεκαέξι (16) εξώδικες καταγγελίες και το έτος 2016, έχουν γίνει δεκαεννέα (19) εξώδικες καταγγελίες για παραβίαση των όρων άδειας “καζαντί”. Από τους ελέγχους που έγιναν σε δύο περιπτώσεις διαπιστώθηκε ότι διατίθεντο ως δώρα ζωντανά πουλιά.
5. Η Αστυνομία κλήθηκε όπως εντατικοποιήσει τους σχετικούς ελέγχους για πάταξη του φαινομένου αυτού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.951, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου**

**«Επιδιόρθωση των δρόμων της περιοχής Αρακαπά-Διερώνας-Ακρούντας-Συκόπετρας**

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μετά από αίτημα της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, στην αρμοδιότητα της οποίας υπάγεται ο δρόμος Γερμασόγειας-Ακρούντας-Διερώνας-Αρακαπά, έχει αναλάβει την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για τη βελτίωση του δρόμου αυτού, μεταξύ Γερμασόγειας και Αρακαπά, μήκους 18 χλμ. Η σχετική μελέτη ανατέθηκε σε ιδιώτες μελετητές, άρχισε στις 13/1/2010 έναντι ποσού συμβολαίου €106.300 + ΦΠΑ και βρίσκεται σε τελική φάση (υποβλήθηκε το προσχέδιο τελικής μελέτης για έλεγχο).

Κατόπιν αιτήματος του Κοινοτικού Συμβουλίου Διερώνας, αποφασίστηκε να προωθηθεί κατά προτεραιότητα η βελτίωση του τμήματος Ακρούντας-Διερώνας, μήκους 8 χλμ. (Χ.Θ. 4+550 - 12+670), έναντι προϋπολογιζόμενης δαπάνης €5,4 εκ. + ΦΠΑ. Όσον αφορά τις απαλλοτριώσεις, αναμένονται τα σχέδια, οι πίνακες και η εκτίμηση από το Κτηματολόγιο. Μεγάλο μέρος του έργου εμπίπτει σε κρατική γη και το κόστος απαλλοτριώσεων αναμένεται να είναι χαμηλό. Το έργο έχει προταθεί στο τριετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2018-2020 με έναρξη εργασιών το 2018 και αναμένεται να εγκριθεί.

Το έργο δεν προωθήθηκε τα προηγούμενα έτη λόγω της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.958, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

**«Άδειες εισόδου/θεωρήσεις σε Σύρους υπηκόους που είναι μέλη οικογένειας Κυπρίων**

Αναφέρομαι στην ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

1. Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών στις 25/2/2012, υπό την προεδρία της τότε Υπουργού Εσωτερικών, κας Ελένης Μαύρου, αποφασίστηκε όπως ανασταλεί η χορήγηση άδειας εισόδου και θεωρήσεων σε Σύρους υπηκόους για σκοπούς επίσκεψης, εργασίας και σπουδών. Η απόφαση είχε ληφθεί λαμβάνοντας υπόψη την έκρυθμη κατάσταση που ξεκινούσε τότε στη Συρία και την αποφυγή μαζικής εισόδου Σύρων υπηκόων στην Δημοκρατία.
2. Σε συνέχεια της απόφασης αυτής, το Υπουργείο Εσωτερικών, με επιστολή του προς το Υπουργείο Εξωτερικών ημερ. 23/1/2013 ζήτησε όπως οι Προξενικές Αρχές της Δημοκρατίας ενημερωθούν ότι για έκαστο αίτημα για θεώρηση εισόδου από Σύρους συζύγους Κυπρίων πολιτών θα πρέπει να ενημερώνεται γραπτώς το Υπουργείο Εσωτερικών προς εξέταση της περίπτωσης και λήψη απόφασης. Στο πλαίσιο αυτό λήφθηκαν και εξετάστηκαν αρκετά αιτήματα τα οποία έτυχαν έγκρισης.
3. Πρόσφατα, λόγω της συνεχιζόμενης κρίσης της Συρίας, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει αναγνωρίσει ότι η συγκεκριμένη πολιτική χρήζει αναθεώρησης και επικαιροποίησης με στόχο αφενός να εξυπηρετεί πραγματικά το σκοπό της αποφυγής καταχρήσεων και αφετέρου την πιο αποτελεσματική διαχείριση των αιτημάτων αυτών. Στο πλαίσιο αυτό, έχει αποφασιστεί όπως οι αιτήσεις για εξέταση θεωρήσεων/αδειών εισόδου από πρόσωπα που είναι "μέλη οικογένειας" Κυπρίων πολιτών, κατ' αντιστοιχία με τον περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμο του 2007, εξετάζονται απευθείας από τις αρμόδιες Αρχές της Δημοκρατίας, με κύριο μέλημα την αποτελεσματική εξυπηρέτησή τους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.962, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θέτω υπόψη σας τα ακόλουθα:

2. Το ωρομίσθιο προσωπικό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, απασχολείται κατά κύριο λόγο στα καταστήματα και στο κέντρο τηλεξυπηρέτησης του Οργανισμού ως Βοηθεί Καταστήματος και ως Βοηθεί Τηλεξυπηρέτησης. Λόγω της φύσεως των καθηκόντων τους που έχουν ως κύριο αντικείμενο την εξυπηρέτηση των πελατών του οργανισμού και του κοινού εφαρμόζεται συγκεκριμένο σύστημα μισθοδοσίας σύμφωνα με το οποίο το ωρομίσθιο προσωπικό του Οργανισμού δύναται να λάβει για κάθε ημερολογιακό έτος επιπρόσθετη αμοιβή, με βάση τα χρόνια υπηρεσίας του και την απόδοση του κάθε ατόμου στην εργασία του κατά τον προηγούμενο χρόνο βάσει των καθηκόντων που εκτελεί. Εξάλλου, το ωρομίσθιο προσωπικό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου λαμβάνει επιπρόσθετα και άλλα ωφελήματα όπως π.χ. Ταμείο Προνοίας, Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, κλπ κατ' αναλογία των

αντίστοιχων ωφελημάτων που λαμβάνει το ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό.

3. Εν πάσει περιπτώσει, το θέμα που τίθεται στα πλαίσια της ερώτησης θα τύχει εξέτασης, αφού εμπίπτει στα αιτήματα που έχουν τεθεί από τις συντεχνίες που εκπροσωπούν το εν λόγω προσωπικό.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.966, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου**

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.966 και ημερομηνία 16/6/2017, και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Οι ηθοποιοί, οι οποίοι εργοδοτούνται σε τηλεοπτικούς σταθμούς, δεν καλύπτονται από συλλογική σύμβαση, αλλά κάθε τηλεοπτικός σταθμός προσφέρει ατομικά συμβόλαια στους ηθοποιούς. Οι όροι που περιλαμβάνονται στα ατομικά συμβόλαια δεν είναι τυποποιημένοι αλλά καθορίζονται στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης μεταξύ τηλεοπτικού σταθμού και ηθοποιού, ως επίσης και τα κριτήρια επιλογής των ηθοποιών από τους τηλεοπτικούς σταθμούς.
3. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το θέμα που αφορά στη διαδικασία πληρωμής και τις αποδοχές των ηθοποιών σε σχέση με τα τηλεοπτικά τις δικαιώματα από τις επαναλήψεις των τηλεοπτικών προγραμμάτων (σειρές, ταινίες κ.λπ.) δεν αφορά αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
4. Οι ηθοποιοί, οι οποίοι εργοδοτούνται σε ιδιωτικά θέατρα και στον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, καλύπτονται με συλλογικές συμβάσεις. Παρόλο που η τελευταία συλλογική σύμβαση που υπογράφηκε μεταξύ της Ένωσης Ηθοποιών Κύπρου και της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και των Θεατρικών Σχημάτων είχε διάρκεια από 1/9/2009 μέχρι 31/8/2012, οι όροι απασχόλησης που περιλαμβάνονται σε αυτή εξακολουθούν να βρίσκονται σε ισχύ, μέχρι να υπογραφεί νέα Σύμβαση.
5. Στη βάση των προνοιών του άρθρου 26 της υπό αναφορά σύμβασης, οι ηθοποιοί στα ιδιωτικά θέατρα υπογράφουν ατομικά συμβόλαια εργοδότησης, η διάρκεια των οποίων αντιστοιχεί στη διάρκεια της κάθε παράστασης που συμμετέχουν, ενώ οι ηθοποιοί που εργοδοτούνται στον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου υπογράφουν συμβόλαια με διάρκεια ενός έτους. Σημειώνεται ότι οι μίνιμουμ οροί εργοδότησης του περιλαμβάνονται στα ατομικά συμβόλαια είναι αυτοί που καθορίζονται στη Συλλογική Σύμβαση.
6. Στην υπό αναφορά Σύμβαση, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα ως Παράρτημα, περιλαμβάνονται πρόνοιες, οι οποίες ρυθμίζουν ζητήματα που αφορούν στους ορούς εργοδότησης των ηθοποιών, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους αλλά και πρόνοιες που ρυθμίζουν ζητήματα πειθαρχικής φύσεως.
7. Σημειώνεται ότι στις Συλλογικές Συμβάσεις δεν περιλαμβάνεται πρόνοια που να καθορίζει τα κριτήρια επιλογής των ηθοποιών (σειρά προτεραιότητας).»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.969, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Με γνώμονα πάντοτε τη διάσωση της ανθρώπινης ζωής και την έγκαιρη πρόσβαση ασθενοφόρων προς τους πολίτες, λειτουργεί μεταξύ άλλων σταθμών, ο σταθμός ασθενοφόρων Πόλης Χρυσοχούς, από τον οποίο υπάρχει άμεση ανταπόκριση σε επείγουσες και μη επείγουσες κλήσεις και στις κοινότητες Φύτης (20 λεπτά), Λάσας (22 λεπτά), Δρυμού (24 λεπτά) και Σίμου (25 λεπτά) επί 24ώρης βάσης.
3. Σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Πρότυπο λειτουργίας ασθενοφόρων οχημάτων EN 1789: 2007 όλα τα ασθενοφόρα οχήματα θα πρέπει να διαθέτουν ειδικές προδιαγραφές, ειδικό εξοπλισμό, αναλώσιμα υλικά, ειδικά φαρμακευτικά σκευάσματα και να στελεχώνονται από εξειδικευμένο πλήρωμα.  
Ως εκ των πιο πάνω οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Υπηρεσία Ασθενοφόρων προχώρησαν στην αναβάθμιση των ασθενοφόρων οχημάτων τους βάσει ευρωπαϊκών προδιαγραφών και στην εξειδίκευση των πληρωμάτων ασθενοφόρων (Διασώστες-Νοσηλεύτες).
4. Το ΑΚΥ Φύτης διαθέτει ένα γιατρό και μια νοσηλεύτρια οι οποίοι εργάζονται πρωινό ωράριο μόνο. Οι

μόνες μέρες που υπάρχει γιατρός και νοσηλεύτρια στο κέντρο είναι Τρίτη και Πέμπτη ενώ τις υπόλοιπες βρίσκονται σε περιοδεία.

5. Το ασθενοφόρο για να λειτουργήσει πρέπει να είναι έτοιμο να ανταποκριθεί σε 90 δευτερόλεπτα και πάντοτε να συνοδεύεται από το πλήρωμα του που θα πρέπει να αποτελείται από έναν εξειδικευμένο Νοσηλεύτη και ένα διασώστη/οδηγό.
6. Οι κοινότητες Φύτης, Λάσας, Δρύμου, Δρύνιας και Σίμου βάσει των στατιστικών δεδομένων της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων έχουν ετησίως ελάχιστες μέχρι και μηδαμινές κλήσεις.
7. Το σύστημα εθελοντών οδηγών που εφαρμόζεται ακόμα σε κάποιες απομακρυσμένες περιοχές τείνει να καταργηθεί αφού παρουσιάζει τεράστια προβλήματα. Τα στατιστικά δεδομένα δείχνουν ότι με το εθελοντικό σύστημα τα ασθενοφόρα δεν μπορούν να ανταποκριθούν άμεσα, λόγω του ότι ο εθελοντής θέλει αρκετό χρόνο για να ανταποκριθεί επειδή μπορεί να βρίσκεται στο σπίτι του ή στην εργασία του ή ακόμη πολλές φορές να απουσιάζει εκτός περιοχής. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα η επείγουσα βοήθεια να μην μπορεί να φθάσει έγκαιρα προς τους πολίτες όπως ακριβώς ορίζει και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας. Επίσης θα πρέπει να υπογραμμιστεί ότι οι εθελοντές οδηγοί δεν έχουν καμία εκπαίδευση και εμπειρία στην Επείγουσα Προνοσοκομειακή Αντιμετώπιση.
8. Σημειώνεται ότι, η τοποθέτηση ενός μεταχειρισμένου ασθενοφόρου στη Φύτη δεν είναι η επιθυμητή λύση βάσει διεθνών πρακτικών και η εξυπηρέτηση του κοινού θα είναι αμφίβολη.
9. Σύμφωνα με τα διεθνή δεδομένα, το μέγιστο αποδεκτό χρονικό πλαίσιο για ανταπόκριση του ασθενοφόρου σε αγροτικές περιοχές ανέρχεται σε 20 λεπτά, χρόνος που μπορεί να καλυφθεί με υπερσύγχρονο ασθενοφόρο και εξειδικευμένο πλήρωμα από τον σταθμό ασθενοφόρων της Πόλης Χρυσοχούς.

Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1001, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη Συνεδρία του ημερ. 14.12.2015 αποφάσισε, σύμφωνα με τον Κανονισμό 10(3) των περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εθνικοί Κανονισμοί Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας) Κανονισμών του 2011 (ΚΔΠ 160/2011), όπως οι αρμοδιότητες που αναφέρονται στις υποπαραγράφους (α) έως (ζ) του εδαφίου (2) του Κανονισμού 10 των εν λόγω Κανονισμών, ανατεθούν σταδιακά στη διαχειρίστρια εταιρεία των Αερολιμένων, Hermes Airports Ltd και/ή στους υπεργολάβους της, δηλ. σε ιδιωτικές εταιρείες παροχής υπηρεσιών ασφάλειας.

Η εταιρεία Hermes Airports Ltd, μέσω διαγωνισμού προσφορών, ανέθεσε τον έλεγχο ασφαλείας στην εταιρεία παροχής υπηρεσιών ασφάλειας ICTS Ltd, η οποία ήδη ανέλαβε σε μεταβατικό στάδιο τα σχετικά καθήκοντα, μαζί με την Αστυνομία Κύπρου. Η εν λόγω εταιρεία αναμένεται να αναλάβει εξολοκλήρου την πλήρη στελέχωση όλων των σημείων ελέγχου επιβατών, χειραποσκευών, παραδιδόμενων αποσκευών και πυλών οχημάτων, εντός του τρέχοντος μηνός Αυγούστου, στο Αεροδρόμιο Πάφου και τον προσεχή Σεπτέμβρη, στο Αεροδρόμιο Λάρνακας.

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας (ΤΠΑ), ως η αρμόδια αρχή για την ασφάλεια της πολιτικής αεροπορίας, είχε ενεργό ρόλο στην όλη διαδικασία διαγωνισμού προσφορών και ανάθεσης, αφού από την αρχή είχε θέσει, μεταξύ άλλων, προϋποθέσεις σχετικά με την πείρα των εταιρειών σε θέματα αεροπορικής ασφάλειας, όπως επίσης και σε θέματα εκπαίδευσης και πιστοποίησης του προσωπικού της αναδόχου εταιρείας, στην προκειμένη περίπτωση της ICTS Ltd.

Επισημαίνεται ότι, το ΤΠΑ αρμοδίως έχει διαρκή παρουσία στα Αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου, αφού εκεί εδρεύουν οι αντίστοιχες Διευθύνσεις Υπηρεσιών Πολιτικής Αεροπορίας, οι οποίες σημειωτέον, έχουν την ευθύνη για την εφαρμογή των προγραμμάτων ασφάλειας των αερολιμένων της χώρας μας. Πέραν τούτου, το ΤΠΑ, μέσω της Υπηρεσίας Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας, έχει την ευθύνη εποπτείας τόσο των Διευθύνσεων Υπηρεσιών Πολιτικής Αεροπορίας στα προαναφερθέντα πιο πάνω δύο αεροδρόμια, όσο και των φορέων που εφαρμόζουν τα μέτρα ασφάλειας, με σκοπό τη διασφάλιση της ορθής, ομοιόμορφης και συνεχούς εφαρμογής των Ευρωπαϊκών και Εθνικών Κανονισμών Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας.

Παραμένω στη διάθεσή σας για όποιες περαιτέρω διευκρινήσεις χρειαστείτε.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1011, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής**



### περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το έργο του Μίκη Θεοδωράκη παρουσιάζεται πολύ συχνά στην Κύπρο, είτε μέσα από διάφορους κρατικούς θεσμούς (πχ. Διεθνές Φεστιβάλ Κύπρια, Ίδρυμα Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου), είτε μέσα από δραστηριότητες πολιτιστικών φορέων, οι οποίοι επιχορηγούνται από τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του ΥΠΠ.»

### Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1013, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει μελετήσει την έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως ημερ. 23/09/2016, σχετικά με την ετήσια εισφορά κοινοτικών υπηρεσιών που επιβάλλουν τα Κοινοτικά Συμβούλια στους κατόχους περιουσίας στα όρια τους, δυνάμει του Περί Κοινοτήτων Νόμου και με σχετική επιστολή του ημερ. 09/01/2017 ενημέρωσε την Επιτροπή για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί για υλοποίηση των εισηγήσεων της.
2. Σχετικά με το θεσμό της ετήσιας εισφοράς κοινοτικών υπηρεσιών, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει εντοπίσει γενικότητες και ασάφειες, τόσο στον Περί Κοινοτήτων Νόμο, όσο και στους Περί Διοίκησης Τοπικών Υποθέσεων (Γενικούς) Κανονισμούς, ενώ παράλληλα, γίνεται δέκτης πολυάριθμων ενστάσεων που υποβάλλονται από πολίτες εναντίον του ύψους, αλλά και του τρόπου επιβολής της ετήσιας εισφοράς κοινοτικών υπηρεσιών που έχουν εξουσία να επιβάλλουν τα Κοινοτικά Συμβούλια, δυνάμει του Περί Κοινοτήτων Νόμου.
3. Ενόψει των πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών ήδη μελετά και επεξεργάζεται το όλο θέμα για αναθεώρηση/βελτίωση του νομοθετικού ή/και κανονιστικού πλαισίου σε συνεργασία με την Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου στη βάση σχετικών μελετών που θα ετοιμασθούν από τους Επάρχους μέχρι τον προσεχή Οκτώβριο.»

### Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.051, ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Σχετικά με τις ερωτήσεις που έχουν υποβληθεί για το θεσμό των Κέντρων Εξυπηρέτησης του Πολίτη (ΚΕΠ) σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

#### 1. Πόσα ΚΕΠ λειτουργούν σήμερα;

Ο θεσμός των ΚΕΠ έχει εφαρμοστεί στο πλαίσιο υλοποίησης του στρατηγικού στόχου για αναβάθμιση της ποιότητας και της προσβασιμότητας των δημόσιων υπηρεσιών που παρέχονται στους πολίτες. Τα ΚΕΠ αποτελούν για την Κύπρο την πρώτη εφαρμογή της ιδέας του “One-Stop-shop” για τους πολίτες, δηλαδή, την παροχή πολλών δημοσίων υπηρεσιών από ένα και μόνο σημείο επαφής, η οποία απαλλάσσει τους πολίτες από την ταλαιπωρία της διακίνησης μεταξύ Υπουργείων και Τμημάτων. Το δίκτυο των ΚΕΠ σήμερα αποτελείται από 8 ΚΕΠ (2 στη Λευκωσία, 2 στην επαρχία Λεμεσού, 1 στην Λάρνακα, 1 στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου και 2 στην επαρχία Πάφου). Το δίκτυο αυτό ενισχύεται και συμπληρώνεται από τη λειτουργία τεσσάρων Κέντρων Πολιτών (ΚΕΠΟ) στη Λευκωσία, Λεμεσό, Λάρνακα και Πάφο. Την ευθύνη για την εποπτεία, συντονισμό και ανάπτυξη των θεσμών ΚΕΠ και ΚΕΠΟ έχει, αντίστοιχα, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ), Υπουργείο Οικονομικών και το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

#### 2. Από πότε λειτουργεί το κάθε ΚΕΠ και πόσους πολίτες έχει εξυπηρετήσει σήμερα;

Το πρώτο ΚΕΠ συστάθηκε στη Λευκωσία το 2005 και ακολούθησε η σύσταση ΚΕΠ στη Λεμεσό το 2006, στην Πόλη Χρυσοχούς και στο Πελένδρι το 2007, στη Λάρνακα το 2008, στην Πάφο το 2010 και στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου τον Ιανουάριο του 2012. Το 2011 έγινε επέκταση και αναβάθμιση των ΚΕΠ Λευκωσίας και Λεμεσού, ενώ το 2012 το ΚΕΠ Λάρνακας μεταστεγάστηκε σε μεγαλύτερο και λειτουργικότερο χώρο, στη Λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού. Στη συνέχεια μεταστεγάστηκε και το ΚΕΠ Λευκωσίας το 2015 σε υποστατικό κρατικής ιδιοκτησίας (γραφεία πρώην Αρχής Κρατικών Εκθέσεων), το οποίο διαθέτει μεγαλύτερο χώρο εξυπηρέτησης και χώρους στάθμευσης για καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, ενώ το Δεκέμβριο 2016 τέθηκε σε λειτουργία το 2<sup>ο</sup> ΚΕΠ Λευκωσίας, στη Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ΄ στο κέντρο της πόλης.

Τα στατιστικά των υπηρεσιών που παρείχαν τα ΚΕΠ παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί, τόσο για το πρώτο εξάμηνο του 2017, όσο και από την ημερομηνία σύστασης του καθενός. Σημειώνεται ότι τα στατιστικά αφορούν στον αριθμό των υπηρεσιών που παρέχονται στους πολίτες

και όχι στον αριθμό των πολιτών που επισκέπτονται τα ΚΕΠ, δεδομένου ότι ένας πολίτης μπορεί να εξυπηρετηθεί σε περισσότερες από μία υπηρεσίες.

	<b>Αριθμός Υπηρεσιών από 1/1/2017 μέχρι 30/6/2017</b>	<b>Ημερήσιος Μέσος Όρος Υπηρεσιών 2017</b>	<b>Αριθμός Υπηρεσιών από Ημερ. Σύστασης μέχρι 30/6/2017</b>
ΚΕΠ Λευκωσίας 01 - Έγκωμη	99,313	801	2,331,494
ΚΕΠ Λευκωσίας 02 - Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ'	39,816	321	43,736
ΚΕΠ Λεμεσού	131,786	1,063	2,264,468
ΚΕΠ Λάρνακας	93,734	756	1,343,733
ΚΕΠ Πάφου	63,814	515	645,837
ΚΕΠ Αμμοχώστου	28,050	226	397,807
ΚΕΠ Πόλης Χρυσοχούς	8,879	72	187,829
ΚΕΠ Πελενδρίου	20,724	167	403,434
<b>Σύνολο</b>	<b>486,116</b>	<b>3,920</b>	<b>7,618,338</b>

### 3. Ποιοι είναι οι σχεδιασμοί του κράτους για λειτουργία νέων ΚΕΠ στην επαρχία Λάρνακας και στις υπόλοιπες επαρχίες;

Το πρόγραμμα επέκτασης του θεσμού των ΚΕΠ περιλαμβάνει τη σύσταση πέντε νέων ΚΕΠ για το 2018, όπως διαλαμβάνει σχετική Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 82.219 και ημερ. 17 Μαρτίου 2017 και μετέπειτα Απόφαση που λήφθηκε στη συνεδρίαση ημερ. 19/8/2017. Τα έργα αυτά αφορούν στα ακόλουθα, που προωθούνται από το ΤΔΔΠ σε συνεργασία με τα αρμόδια τεχνικά Τμήματα Δημοσίων Έργων και Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών:

- (α) τροχοδρόμηση διαδικασιών για μετατροπή μέρους του επαρχιακού γραφείου του Τμήματος Οδικών Μεταφορών στη Λάρνακα (περιοχή Αραδίππου), σε ενοικιαζόμενο υποστατικό. Η ημερομηνία αποπεράτωσης του έργου θα καθοριστεί μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών ενοικίασης του υποστατικού και την εξασφάλιση της σχετικής έγκρισης από τον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών.
- (β) μετατροπή μέρους των επαρχιακών γραφείων του Τμήματος Οδικών Μεταφορών στη Λευκωσία (Λατσία) και στη Λεμεσό (περιοχή Κάτω Πολεμιδιών), τα οποία είναι κρατικής ιδιοκτησίας και η διαμόρφωση τους αναμένεται να ολοκληρωθεί στις αρχές του 2018.
- (γ) σύσταση ΚΕΠ στην Κοινότητα Κολοσσίου για την εξυπηρέτηση των κατοίκων της επαρχίας Λεμεσού, σε υποστατικό κρατικής ιδιοκτησίας που αναμένεται να είναι έτοιμο στις αρχές του 2018.
- (δ) μετατροπή μέρους του επαρχιακού γραφείου του Τμήματος Οδικών Μεταφορών στην Πάφο, το οποίο είναι επίσης κρατικής ιδιοκτησίας. Οι διαδικασίες για την έναρξη του έργου θα ξεκινήσουν το 2018.

Πέραν της επέκτασης του δικτύου των ΚΕΠ, το Υπουργείο Οικονομικών προωθεί και άλλες ενέργειες που αποσκοπούν στη βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται στους πολίτες, όπως η εφαρμογή πιστοποιημένου Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας με βάση το πρότυπο ISO 9001, με σκοπό τη διασφάλιση της ομοιόμορφης εξυπηρέτησης των πολιτών και της ομοιόμορφης εσωτερικής λειτουργίας σε όλα τα ΚΕΠ. Τροχοδρομείται επίσης η αγορά και εγκατάσταση Συστήματος Διαχείρισης Σειράς Προτεραιότητας και Εξυπηρέτησης για τα ΚΕΠ και τα ΚΕΠΟ, το οποίο θα αποφέρει τα ακόλουθα οφέλη:

- (α) αυτοματοποίηση της διαδικασίας διαχείρισης της σειράς εξυπηρέτησης με την αξιοποίηση οπτικοακουστικών μέσων.
- (β) βελτίωση της εξυπηρέτησης των ατόμων με ειδικές ανάγκες και άλλων ευάλωτων ομάδων πληθυσμού.
- (γ) αξιοποίηση νέων τεχνολογιών για έκδοση εισιτηρίων σειράς εξυπηρέτησης μέσω διαδικτύου και εφαρμογής κινητής τηλεφωνίας.

- (δ) τήρηση ακριβών στατιστικών εξυπηρέτησης, όπως, αριθμός των πολιτών που εξυπηρετούνται και αριθμός των υπηρεσιών που παρέχονται σε κάθε πολίτη, χρόνοι αναμονής και εξυπηρέτησης, κλπ.
- (ε) εισαγωγή συστήματος αξιολόγησης της ικανοποίησης των πολιτών που επισκέπτονται τα ΚΕΠ/ΚΕΠΟ, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας υποβολής παραπόνων/εισηγήσεων σε ηλεκτρονική μορφή.

**4. Υπάρχει σχεδιασμός λειτουργίας ΚΕΠ για τους πολίτες στις ορεινές περιοχές της Κύπρου, αλλά και για πολίτες που είναι απομακρυσμένοι από τα αστικά κέντρα;**

Για την εξυπηρέτηση των κατοίκων των ορεινών και απομακρυσμένων περιοχών λειτουργούν ήδη δύο ΚΕΠ, στο Πελένδρι και στην Πόλη Χρυσοχούς. Προγραμματίζεται, επιπρόσθετα, από το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών η σύσταση τριών νέων ΚΕΠΟ, στις κοινότητες Αγρού, Κακοπετριάς και Λευκάρων, με σχετική Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 81.117 και ημερ. 27/7/2016. Περαιτέρω επέκταση σημείων εξυπηρέτησης σε άλλες περιοχές θα εξεταστεί μετά την πλήρη λειτουργία των νέων ΚΕΠ και ΚΕΠΟ που έχουν τροχοδρομηθεί.

**5. Ποιες υπηρεσίες προσφέρονται τώρα από τα ΚΕΠ και κατά πόσο αναμένεται να ενταχθούν και άλλες προσφερόμενες υπηρεσίες;**

Τα ΚΕΠ παρέχουν πέραν των 85 δημοσίων υπηρεσιών, οι οποίες υπάγονται στις αρμοδιότητες των ακόλουθων Υπουργείων/Τμημάτων/Υπηρεσιών: Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείο Υγείας, Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας και Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υπηρεσία Χορηγίων και Επιδομάτων και Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών, Υπηρεσία Φοιτητικής Μέριμνας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Στρατολογικά Γραφεία Υπουργείου Άμυνας και Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Το 2015 προστέθηκε ως νέα υπηρεσία, η επιβεβαίωση της εγγραφής χρηστών στην Κυβερνητική Διαδικτυακή Δίοδο Ασφαλείας (ΑΡΙΑΔΝΗ) που υπάγεται στις αρμοδιότητες του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής ενώ, το 2016 εντάχθηκε και η παραλαβή αιτήσεων Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας. Επιπλέον, από το Μάιο του 2017 έχει ξεκινήσει και η πιστοποίηση δημοσίων εγγράφων με τη σφραγίδα APOSTILLE, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Τα επόμενα βήματα επέκτασης των υπηρεσιών των ΚΕΠ θα περιλαμβάνουν την επέκταση των στρατολογικών υπηρεσιών του Υπουργείου Άμυνας και την ανάληψη του πλήρους φάσματος των υπηρεσιών του Τμήματος Οδικών Μεταφορών σε συνάρτηση με τη σύσταση ΚΕΠ στα επαρχιακά γραφεία του Τμήματος Οδικών Μεταφορών σε όλες τις επαρχίες. Όλες οι υπηρεσίες παρουσιάζονται αναλυτικά στο **Παράρτημα** που επισυνάπτεται, κατά Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία, για καλύτερη ενημέρωσή σας.

**6. Πόσα άτομα εργοδοτούνται σε κάθε ΚΕΠ και με ποιο καθεστώς;**

Τα ΚΕΠ στελεχώνονται με προσωπικό που υπάγεται στο Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό (ΓΓΠ) και εργοδοτείται σε μόνιμη ή έκτακτη βάση αορίστου χρόνου. Σε κάθε μεγάλο ΚΕΠ είναι επίσης τοποθετημένος κι ένας Προϊστάμενος, ο οποίος υπάγεται στο Γενικό Διοικητικό Προσωπικό (ΓΓΔ), ενώ στα μικρά ΚΕΠ ο Προϊστάμενος υπάγεται στο ΓΓΠ.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν έχουμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 29 Σεπτεμβρίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας

*Δημοκρατικού Συναγερμού και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, Αγγελου Βότση και Μαρίνου Μουσιούττα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.058.089-2017).

2. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.106-2017).
3. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.021-2017).
4. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.022-2017).
5. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.034-2017).
6. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.085-2017).
7. Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.081-2017).
8. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Επιτήρηση της Υγείας) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.061-2017).
9. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2008.  
*(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.049.015-2008).
10. Ο περί Κυπριακού Μουσείου (Ίδρυσις Ταμείου διά την Ανέγερσιν) (Καταργητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.097-2017).
11. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.  
*(Πρόταση νόμου εκ μέρους όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.091.2003).
12. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.  
*(Πρόταση νόμου εκ μέρους όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.092.2003).
13. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία, Πανίκου Λεωνίδου και Χαράλαμπου Πιπτοκοπίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.047.2005).
14. Ο περί Δημοσίων Οδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Χαράλαμπου Πιπτοκοπίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.050.022-2009).

## **ΑΠΟΣΥΡΣΕΙΣ**

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

### **Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:****Ερωτήσεις και απαντήσεις****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.58 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαγιάννης Λίνος
Θεολόγου Άννα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Κασίνης Σόλων	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταύρου Ελένη
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Ανδρέας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χρίστου Χρίστος
Κωνσταντίνου Κώστας	

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μούσας Γιαννάκης  
Μαχτεσιάν Βαρτέκς  
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στη Διεθνή Ημέρα της Δημοκρατίας.
2. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες δραστηριότητες:
  - α. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στην 11<sup>η</sup> Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας και την Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας στο Ταλίν.
  - β. Συμμετοχή της κ. Στέλλας Κυριακίδου στις εργασίες της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του

Συμβουλίου της Ευρώπης στο Παρίσι.

3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
  - α. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
  - β. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»,
  - γ. «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,  
συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Γ. Λιλλήκας, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λουκαΐδης, Π. Μυλωνάς), έπειτα από εισήγηση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για αναβολή τους, απόφαση για μη αναβολή τους, αγορεύσεις και συζήτηση (Ε. Μαύρου, Μ. Σιζόπουλος, Χ. Θεοπέμπτου, Ν. Νουρής, Ανδρέας Κυπριανού, Π. Μυλωνάς, Χρ. Ερωτοκρίτου, Α. Νεοφύτου, Γ. Παπαδόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Πρόεδρος, Γ. Περδίκης, Γ. Λουκαΐδης, Στ. Στεφάνου, Α. Δαμιανού, Α. Βότσης, Α. Θεολόγου), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», και έγκριση των κανονισμών.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές (Καταργητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου και του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές και περί Συναφών Θεμάτων (Καταργητικός) Νόμος του 2017».
6. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
  - α. «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»,
  - β. «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
  - γ. «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
  - δ. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»,
  - ε. «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
  - στ. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»,
  - ζ. «Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,  
αγορεύσεις (Α. Νεοφύτου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Α. Θεολόγου, Α. Δαμιανού, Μ. Γιωργάλλας) και ψήφισή τους σε νόμους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Δαμιανού, Π. Μυλωνάς, Α. Αδάμου, Γ. Λουκαΐδης, Α. Βότσης) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Χρόνος διεκπεραίωσης αιτήσεων από την Υπηρεσία Μερίμνης Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων - Γυναίκες στην τοπική αυτοδιοίκηση και στη δημόσια υπηρεσία - Υποδομές για την πρόσληψη των γυναικών συμβασιούχων οπλιτών - Μεταφορά μαθητών από και προς τα σχολεία των Λευκάρων - Η αναστολή άδειας λειτουργίας χοιροστασίου στην Ξυλοτύμβου - Η διαθεσιμότητα κλινών στην Κρατική Στέγη Ηλικιωμένων και Αναπήρων "Νεφέλη Ταλιώτη" - Αίτημα Αλάμπρας για δημιουργία λυκείου ή τεχνικής σχολής στην κοινότητα - Η κατασκευή πάρκου περιπέτειας στην περιοχή της Τροοδίτισσας - Οφειλόμενα από τον ΟΠΑΠ ποσά και πρόταση του Γενικού Ελεγκτή - Αντιπλημμυρικά έργα στην Αλάμπρα - Πρόβλημα ασφάλειας δρόμου στην Κάτω Δευτερά - Καθαρισμός δημόσιου χώρου και τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στην κοινότητα Αλάμπρας - Αντιμετώπιση πυρκαγιάς σε ψηλά κτίρια - Εφαρμογή της νομοθεσίας για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές - Ελλείψεις φαρμάκων στα ιατρικά κέντρα της περιφέρειας - Συσώρευση νερού στον υπό κατασκευή δρόμο Κιπίου-Μαζωτού - Κτιριακά προβλήματα στο Ευρυβιάδειο Γυμνάσιο Λάρνακας - Αντισεισμική αναβάθμιση του Ευρυβιάδειου Γυμνασίου Λάρνακας - Οι αθλητικές εγκαταστάσεις του Ευρυβιάδειου Γυμνασίου Λάρνακας - Η ασφάλεια των μαθητών και του προσωπικού στο Ευρυβιάδειο Γυμνάσιο Λάρνακας - Δυνατότητα

αλλαγής σχεδίου στέγασης εκτοπισμένων - Η παροχή αρδεύσιμου και υδρεύσιμου νερού στην Πάφο - Διάβρωση της ακτογραμμής που ξεκινά από τις εκβολές του Χα Ποταμιού και φτάνει στα Κούκλια - Ο αναδασμός στη Σαλαμιού - Εισαγωγή κρασιών - Επίδομα μητρότητας - Ρύπανση του Ακάμα - Ένταξη παραλιακής περιοχής στα κοινοτικά όρια Νέων Δημμάτων - Η κατάργηση της κοινότητας Παλιάμπελων - Η μη κήρυξη της κοινότητας Μαζωτού ως ανομβριόπληκτης - Μείωση των απολαβών των υπαλλήλων της ΑΗΚ - Έλλειψη προσωπικού στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Πάφου και προβλήματα που δημιουργούνται από μετακίνηση σε αυτό προσωπικού από το επαρχιακό γραφείο της Λεμεσού - Σχέδια ανάπτυξης στο Τρόδος - Περισυλλογή νεκρών ζώων από το οδικό δίκτυο - Κίνδυνος από ετοιμόρροπη κατοικία στον Κάτω Δρυ (εμπιστευτική ερώτηση) - Εξέταση, διεκπεραίωση και απόρριψη των αιτήσεων πολιτογράφησης - Μοριοδότηση σπλιτών και μονογονεϊκές οικογένειες - Εφαρμογή του περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπησης) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2011.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Εισήγηση για έκδοση διατάγματος διατήρησης του Πενταδακτύλου ή τουλάχιστον της κορυφογραμμής του - Διερεύνηση κατά πόσο υπάρχει λίστα με Κυπρίους καταθέτες στην Ελβετία - Ερωτήματα σχετικά με τη Διατλαντική Εταιρική Σχέση Εμπορίου και Ελεύθερων Συναλλαγών - Θέμα αντικατάστασης του λογοθεραπευτή του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου - Αίτημα Θελέτρας για μεταβίβαση τίτλων ιδιοκτησίας από το κράτος - Επιδιόρθωση του δρόμου Γιαλιάς-Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς-Νέων Δημμάτων - Κτίρια που ενοικιάζει το κράτος χωρίς πιστοποιητικό τελικής έγκρισης - Αύξηση των αστέγων στο δήμο Λεμεσού - Διάρκεια στρατιωτικής θητείας για παιδιά πολυτέκνων - Ανάγκη μετακίνησης αποθηκών πυρομαχικών από τη Σωτήρα - Φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας και οφειλές στο Κτηματολόγιο - Βελτίωση του δρόμου Ακρούντας-Διερώνας-Αρακαπά-Συκόπετρας - Διαλέξεις σε στρατόπεδα κατά της εμπορίας προσώπων - Βελτιωτικά έργα στο δρόμο Πόλεως Χρυσοχούς-Δρούσειας - Αναβάθμιση της οδού Σταδίου στη Δερύνεια - Ζώα-έπαθλα σε τυχερά παιχνίδια - Ακαταλληλότητα ορεινών δρόμων της επαρχίας Λεμεσού - Μη παραχώρηση άδειας εισόδου στη Δημοκρατία σε Σύρους - Τα μισθολογικά ωφελήματα των ωρομισθίων στην ΑΤΗΚ - Συμβάσεις και δικαιώματα ηθοποιών από τηλεοπτικές παραγωγές - Αίτημα για ασθενοφόρο στο υγειονομικό κέντρο Φύτης - Ιδιωτικοί έλεγχοι ασφάλειας στα αεροδρόμια - Εκδηλώσεις για το Μίκη Θεοδωράκη στην Κύπρο - Ετήσια εισφορά κοινοτικών υπηρεσιών - Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη.

**Τιμή: €3,50**